



**Kapellmann**  
Rechtsanwälte

## **Umsetzung der Aarhus-Konvention in der EU – Beihilferecht und Typgenehmigungen**

#online, 02. März 2023

Dr. Christian Wagner

## **1. Umsetzung der Aarhus-Konvention auf EU-Ebene**

## **2. Novelle des Beihilferechts**

## **3. EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen**

# Umsetzung der Aarhus-Konvention auf EU-Ebene

Kapellmann  
Rechtsanwälte

- Aarhus-Konvention, 1998
- EU-Richtlinie 2003/4/EG über den Zugang der Öffentlichkeit zu Umweltinformationen –  
*Umweltinformationsrichtlinie*
- EU-Richtlinie 2003/35/EG über die Beteiligung der Öffentlichkeit bei der Ausarbeitung bestimmter umweltbezogener Pläne und Programme –  
*Öffentlichkeitsbeteiligungsrichtlinie*
- EU-Verordnung (EG) Nr. 1367/2006 – *Aarhus-Verordnung*

# Novelle der Aarhus-Verordnung 2021

Kapellmann  
Rechtsanwälte

- **Überwachungsausschuss ACCC/C/2008/32 vom 17.03.2017**
  - Auslöser: Beschwerde von ClientEarth 2008
  - Kritikpunkte:
    - Beschränkung der Überprüfungen auf Einzelfallentscheidungen
    - Beschränkung des Antragsrechts auf Umweltverbände
  - Zweifel hinsichtlich der Bereichsausnahme für das Beihilferecht
- **Stellungnahme ACCC/M/2017/3 vom 12.02.2021**
  - ursprüngliche Änderungsvorschläge der Kommission sind unzureichend

- **Änderungen der Aarhus-Verordnung 2021**
  - mehr aktivlegitimierte Personen: neben NGOs auch andere „Mitglieder der Öffentlichkeit“, die (i.) bestimmte Anforderungen erfüllen und (ii.) durch NGO oder RA vertreten sind
  - weiterer Anwendungsbereich:
    - nicht nur Regelungen eines Einzelfalls, sondern auch Maßnahmen allg. Geltung
    - VAs, die möglicherweise gegen EU-Umweltrecht verstößen
- **EU-Beihilferecht:**
  - Änderungen zurückgestellt

## **1. Umsetzung der Aarhus-Konvention auf EU-Ebene**

## **2. Novelle des Beihilferechts**

## **3. EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen**

# Bereichsausnahme für das Beihilferecht – Kritik des ACCC



EU-Kommission:	ACCC/C/2015/128 (17.03.2021)
(1) Ausnahme für Akte mit gesetzlichem oder gerichtlichen Charakter: Kommission handelt als Aufsichtsbehörde ("administrative review body")	
(2) Beteiligte haben Recht zur Beschwerde	
(3) Klagebefugnis: Beteiligte können Nichtigkeitsklage einlegen	
(4) Rechtsschutz über nationale Verfahren in Verbindung mit einem Vorabentscheidungsverfahren	

# Bereichsausnahme für das Beihilferecht – Reformvorschläge



EU-Kommission	Kompetenz
<p><u>Option #1 – Änderung der Aarhus-Verordnung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Ende der Bereichsausnahme</li><li>– Überprüfungsverfahren für Beihilfebeschlüsse</li><li>– Rechtsschutz gegen Überprüfungsbeschluss</li></ul>	EP+Rat
<p><u>Option #2 – Änderung des „Best Practice Code“:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– internes Überprüfungsverfahren entsprechend zur Aarhus-Verordnung</li><li>– Auskunft von Mitgliedstaaten hinsichtlich Vereinbarkeit mit dem EU-Umweltrecht</li></ul>	KOM
<p><u>Option #3: Änderung der Verfahrensordnung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– internes Überprüfungsverfahren entsprechend zur Aarhus-Verordnung</li></ul>	Rat

# Bereichsausnahme für das Beihilferecht – Folgen der Abschaffung



- **Überprüfung von Beihilfebeschlüssen / Untätigkeit der EU-Kommission**
  - durch NGOs oder jedes andere Mitglied der Öffentlichkeit
  - zusätzlicher Verfahrensschritt → Verzögerung, da im Anschluss an reguläre Prüfung der Kommission?
- **Rechtsschutz gegen Überprüfungsentscheidung**
  - Ausweitung der Klagebefugnis für NGOs (ggü. Art. 263 Abs. 4 AEUV), sofern sie zuvor Antrag auf Überprüfung gestellt haben
- **Relevanter Anwendungsbereich?**
  - Verwaltungsakte/Unterlassen, die möglicherweise gegen EU-Umweltrecht verstößen → Was ist „Umweltrecht“?
  - Verstoß nur im Rahmen der Prüfungskompetenz der Kommission (EuGH, C-594/18 – *Hinkley Point*):
    - Beihilfegenehmigung nur, wenn kein Verstoß gegen EU-Umweltrecht
    - nicht zu prüfen, ob Beihilfe nachteilig für Umweltziele/-grundsätze

## **1. Umsetzung der Aarhus-Konvention auf EU-Ebene**

## **2. Novelle des Beihilferechts**

## **3. EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen**

# EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen (1/4)

## ■ Fallkonstellation

- Genehmigung einer „Abschalteinrichtung“ durch Kraftfahrtbundesamt (KBA) vom 20.06.2016
- Widerspruch der Deutschen Umwelthilfe (DUH) → nicht beschieden
- Klage der DUH vor dem VG Schleswig-Holstein (3 A 113/18)
- Klage gegen Entscheidung i.S.v. § 2 Abs. 1 UmwRG i.V.m. § 1 Abs. 1 UmwRG?
  - VG: keine Fallgruppe von § 1 Abs. 1 UmwRG einschlägig
  - § 1 Abs. 1 Nr. 5 UmwRG bezieht sich auf „Vorhaben“ und nicht auf „Produkte“
  - Klagebefugnis aufgrund Art. 9 Abs. 3 Aarhus-Konvention i.V.m. Art. 47 der GR-Charta?  
→ Vorlage an den EuGH

# EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen (2/4)

Kapellmann  
Rechtsanwälte

- **EuGH (Große Kammer), Urteil vom 8.11.2022, C-873/19 – Deutsche Umwelthilfe**
- **Zulässigkeit der Vorlagefragen: Auslegung von EU-Recht?**
  - Aarhus-Konvention ist kein EU-Recht
  - aber: Durchführung der Verordnung (EG) Nr. 715/2007 (Typgenehmigung von Pkw hinsichtlich Emissionen)
    - ➔ Recht auf wirksamen Rechtsbehelf gemäß Art. 51 Abs. 1 i.V.m. Art. 47 Abs. 1 GR-Charta

# EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen (3/4)

Kapellmann  
Rechtsanwälte

- **EuGH zu „umweltbezogenen Bestimmungen“ i.S.v. Art. 9 Abs. 3 Aarhus-Konvention**
  - Vorschriften zur Zulässigkeit von Abschalteinrichtungen, Art. 5 Abs. 2 Verordnung (EG) Nr. 715/2007:
    - Zweck ist Begrenzung von Emissionen
    - umweltbezogene Rechtsgrundlage nicht maßgeblich
- **EuGH zur Klagebefugnis i.S.v. Art. 9 Abs. 3 Aarhus-Konvention**
  - kein Spielraum hinsichtlich des Gegenstands von Klagen (hier: Zulassung von Produkten)
- **zwei Möglichkeiten von Deutschland:**
  1. Das nationale Recht wird so ausgelegt, dass die Vereinigung klagebefugt ist. ODER:
  2. Die nationale Vorschrift, die dem Unionsrecht entgegensteht, muss unangewendet bleiben.

# EuGH-Urteil zu Typgenehmigungen (4/4)

Kapellmann  
Rechtsanwälte

## ■ Konsequenzen des EuGH-Urteils

- Klagebefugnis für anerkannte Umweltvereinigung bei Produktzulassungsentscheidungen
- Klagebefugnis für anerkannte Umweltvereinigungen immer bei Durchführung umweltbezogener EU-Vorschriften?

# Fazit

Kapellmann  
Rechtsanwälte

- Ende für die Bereichsausnahme im Beihilferecht?
- Ausweitung der Klagebefugnis im Anwendungsbereich des EU-Rechts



## Dr. Christian Wagner

Rechtsanwalt (RAK Frankfurt a.M.)  
Advocaat (Balie te Brussel, EU-list)

Kapellmann und Partner Rechtsanwälte mbB Brüssel

T +32 2 23411 - 60

[christian.wagner@kapellmann.de](mailto:christian.wagner@kapellmann.de)

[kapellmann.de](http://kapellmann.de)