NATUR VÅRDS 🏟 VERKET 😤

SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY



Illustrator: Tobias Flygar

#### APPROVAL OF TRAPS IN SWEDEN

- BACKGROUND AND SYSTEM FOR CERTIFICATION

> Nils Mårtenson, Swedish Environmental Protection Agency

#### Background



Senast uppdaterad 2018-08-16

Kontakt: Viltforvaltning@naturvardsverket.se

Fångstredskap som får användas i Sverige

Tekniska beskrivningar finns på Naturvårdsverkets hemsida. I vissa fall saknas dessa då fångstredskapet kan vara mönsterskyddat och inte är avsett för egen tillverkning. I vissa fall kan användandet av dessa fångstredskap vara förenat med villkor. Villkoren framgår av beslut om typgodkännande eller i bekräftelse av anmälan. Vid tillverkning ska tillverkaren se till att fångstredskapet väderbeständigt märks med fångstredskapets typbeteckning.

#### Dödande fångstredskap

S46 S47 S48 S49 S50 S51 S51 S51 S51

Victor, elmusfälla

Mangsfällan Radar

Duke 330 WiseTrap

Typnr.	Namn	Avsett för	Betlut
<b>S1</b>	Trapper, mård 90*	mård, mink	170/85
S2	Trapper, mård 180°	mård, mink	170/85
\$3	Kirunafällan, modifierad	mård	170/85
S4	Lazzefällan, mård (tg)	mard, mink	170/85
S5	Lazzefällan, mink (tg)	mink, mård	170/85
S6	Ihjäl, råtta	råtta (200 gr), mus	170/85
\$7	Ihjäl, mus	mus (20 gr)	40/86
S8	Slagfälla, mus	mus (20 gr)	84/87
S9	Dörarpsfällan	mink, mård	40/86
S10	Trapper, mink 90°	mink, mård	40/86
S11	Ihjāl, mård	mård, mink	40/86
S12	Ihjäl, mink	mink, mård	40/86
S13	Slagfälla, råtta	råtta (200 gr), mus	40/86
S14	Trapper, mink 180°	mink, mård	84/87
S15	Ripsnaran	ripa	74 A/88
S16	Gävleborgsfällan, mård (tg)	mård, mink	196/87
S17	Gävleborgsfällan, mink (tg)	mink, mård	196/87
S18	Giljotti, mus	mus (20 gr)	196/87
S19	Stockfällan	mård	77/88
S20	Le-Ho-fällan	mink, mård	300/87
S21	Tyko för mus	mus (20 gr)	300/87
S22	Dubbelstöten, mus	mus (20 gr)	300/87
S23	Slagfälla, mus	mus (20 gr)	222/88
S24	Slagfälla, råtta (plast)	råtta (200 gr), mus	128/90
\$25	Coni-bear 330-2	bäver	128 /90
S27	Giljotti, råtta	råtta (200 gr)	196/87
\$30	Sidensjöfällan	mård, mink	120/90
\$31	Lazzefällan, mård, bg	mård, mink	120/90
\$32	Nya fallan	mus, rätta (200 gr)	120/90
\$33	Hasselafällan M/Larsson	mård, mink	74/91
\$34	Slagfälla M/KJ	mård, mink	74/91
\$35	Selâfâllan	mård, mink	74/91
\$36	Minicat	mus (20 gr)	74/91
\$37	Gävleborgsfällan, mink M/Sösdala	mink, mård	41/94 27/97
\$39	Mjölner	mus	27/97
Typnr.	Namn	Avsett för	Beilut
\$40	Rapp 2	mus	27/97
S41	Gävleborgsfällan M/Sidensjö	mink	110/98
\$42	Gävleborgsfällan M/Sidensjö	mård	110/98
\$43	Välsiöfällan	mård, mink	17/01
S44	Mink-killer	mink	417-6345-99
S45	Rat Zapper 2000	mus, råtta	417-268-01
S46	Micky-Mos	mus	03-01-08
S47	Happy End	mus	417-659-03

- Mammals and birds strictly protected
- All kind of use of traps is regulated by law
- Animals shall not be exposed to unnecessary suffering
- Jointly developed system
- The Swedish Environmental Protection Agency provides a list of approved traps



Naturvårdsverket | Swedish Environmental Protection Agency 2019-08-09

mus

bäver

mus mård, minl

mus, råtta

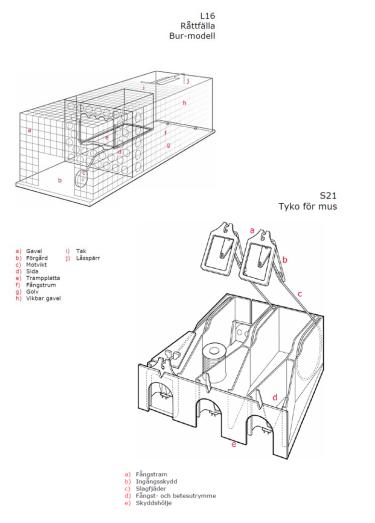
417-6226-03 417-1147-03

417-2926-05

417-4264-06

417-8772-09 1 30120 177

# **Current regulations**



- Specific regulations regarding approval of traps
  - Latest version from 2013
- Clearly specified requirements
  - Animals not exposed to unnecessary suffering
  - Selectivity
  - People and property not exposed to danger
- Approval of design and type
- Specific number for each type
- Possible to build the traps yourself



# **Approval process**



- Application is made to the Swedish Environmental Protection Agency
- Test results attached
- Requirements for the test institute
- Varying test procedure for different kind of traps



#### Alternatives to the existing system

- General requirements regarding design and effect
- Users responsibility for efficiency
- Application for each use
- Advantages of the existing system
  - Easy for users and regulators
  - Minimizing the risk for unnecessary suffering
  - Good control of approved traps



# Notification of traps used within the EU

- Traps tested in other member states may be used after notification
- Animal welfare and safety level equivalent to the Swedish
- Documentation of approval from a national authority
- Traps that do not meet the Swedish requirements
- Principle of mutual recognition



# Conclusions

- Focus on animal welfare
  - Meets the legal requirements
  - Good control and easy for users and regulators
  - Time consuming
  - Higher costs
  - Fewer traps approved
  - Little focus on efficiency
- Jointly developed system
  - Short contact paths
- Test institutes meeting the standards
  - Few and government based
- No regulation of sales
  - Awareness of the existing systems

