

DOKUMENTATIONEN

01/2015

SAICM-WORKSHOP 2014 Internationales Chemikalienmanagement - Umsetzung in Deutschland und weltweit: Stand, Defizite und Handlungsempfehlungen

“Ergebnisdokumentation”

DOKUMENTATIONEN 01/2015

Umweltforschungsplan des
Bundesministeriums für Umwelt,
Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit

Projektnummer 42603
UBA-FB 002064

**SAICM-WORKSHOP 2014
Internationales Chemikalienmanagement -
Umsetzung in Deutschland und weltweit:
Stand, Defizite und Handlungsempfehlungen
„Ergebnisdokumentation“**

von

Antonia Reihlen, Olaf Wirth, Dirk Jepsen
Ökopol GmbH Institut für Ökologie und Politik, Hamburg

Im Auftrag des Umweltbundesamtes

Impressum

Herausgeber:

Umweltbundesamt
Wörlitzer Platz 1
06844 Dessau-Roßlau
Tel: +49 340-2103-0
Fax: +49 340-2103-2285
info@umweltbundesamt.de
Internet: www.umweltbundesamt.de

 /umweltbundesamt.de

 /umweltbundesamt

Durchführung der Studie:

Ökopol GmbH Institut für Ökologie und Politik
Nernstweg 32-34, 22765 Hamburg

Abschlussdatum:

2014

Redaktion:

Fachgebiet IV 1.1 Internationales Chemikalienmanagement
Johanna Rose

Publikationen als pdf:

<http://www.umweltbundesamt.de/publikationen/saicm-workshop-2014>

ISSN 2199-6571

Dessau-Roßlau, Februar 2015

Das diesem Bericht zu Grunde liegende Vorhaben wurde mit Mitteln des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit unter der Projektnummer 42603 gefördert. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Autorinnen und Autoren.

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	4
Tabellenverzeichnis.....	4
Abkürzungsverzeichnis.....	5
Zusammenfassung	7
Summary	8
1 Einleitung.....	9
2 SAICM – Basisinformationen.....	10
3 SAICM-Workshop 2014.....	12
4 Zusammenfassung der Vorträge.....	13
4.1 Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen	13
4.2 Chemikalienmanagement – Erwartungen an die Zukunft	14
4.3 Rechtlicher Rahmen für ein Chemikalienmanagement in Europa - Beispiele aus dem REACH-Vollzug, Überwachung und Unterstützung von Betrieben.....	15
4.4 Herausforderungen bei der SAICM-Umsetzung im Bereich des Kapazitätsaufbaus und der internationalen Zusammenarbeit.....	16
4.5 Diskussion	16
4.5.1 Nachhaltiges Chemikalienmanagement	16
4.5.2 Datenbanken und Wissensvermittlung	17
4.5.3 Sicherheitsdatenblätter	17
4.5.4 Rahmenkonvention zur Chemikaliensicherheit	18
4.5.5 Sonstige Punkte der Diskussion	18
5 Diskussionen an den Thementischen.....	19
5.1 Prioritäre Politikthemen	19
5.2 Governance.....	20
5.3 Risikominderung	21
5.4 Wissensmanagement.....	22
5.5 Kapazitätsaufbau und Finanzierung	23
5.6 Langfristige Perspektiven des Chemikalienmanagements.....	25
5.7 Abschluss	26
6 Fazit.....	27
7 ANHANG	28

Abbildungsverzeichnis

Der Bericht enthält keine Abbildungen.

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	OECD-Instrumente und Aktivitäten, die die Umsetzung von SAICM-Maßnahmen unterstützen; Quelle2.....	13
------------	--	----

Abkürzungsverzeichnis

BLAC	Bund-Länder Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit
BMUB	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit
HELCOM	Kommission zum Schutz der Meeresumwelt im Ostseeraum (Convention on the Protection of the Marine Environment of the Baltic Sea Area).
BVT	Beste Verfügbare Techniken
CAS	Chemical Abstracts Service
ECHA	Europäische Chemikalienagentur
EU	European Union
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
GEF	Global Environment Facility
GHS	Globally Harmonized System for Classification and Labelling of Chemicals
GIZ	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GPA	Global Plan of Action
GPS	Global Product Strategy
ICCA	International Council of Chemical Associations
ICCM	International Conference on Chemicals Management
ILO	International Labour Organization
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
OPS	Overarching Policy Strategy
PRTR	Pollutant Release and Transfer Register
QSAR	Quantitative Structure Activity Relationship
REACH	Registration, Evaluation, Authorisation of Chemicals
SAICM	Strategic Approach to International Chemicals Management
SDG	Sustainable Development Goals
SVHC	Substances of Very High Concern
UBA	Umweltbundesamt
UN	United Nations
UNDP	United Nations Development Programme
UNEP	United Nations Environment Programme
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization
UNITAR	United Nations Institute for Training and Research
US	United States
VCI	Verband der Chemischen Industrie

WHO	World Health Organization
------------	---------------------------

Zusammenfassung

Der nationale SAICM-Workshop 2014, der am 7. Oktober im Bundespresseamt in Berlin stattfand, diente der Erhebung des allgemeinen Kenntnisstandes und konkreter Handlungsempfehlungen der Akteure an die Bundesregierung für die Verhandlungen bei der vierten Konferenz zum Internationalen Chemikalienmanagement (ICCM4), die voraussichtlich im September 2015 stattfinden wird.

Referentinnen und Referenten unterschiedlicher Akteursgruppen stellten in ihren Vorträgen dar, dass:

- ▶ die Aktivitäten und Instrumente der Organisation für Wirtschaftliche und Technische Zusammenarbeit (OECD) das internationale Wissensmanagement wesentlich unterstützen, und der Beitrag der Europäischen Union (EU) bzw. Deutschlands hierzu sehr wichtig ist (Vortrag 1, Umweltbundesamt),
- ▶ in Zukunft mehr Ressourcen in die Entwicklung von Instrumenten zur Erschließung der Errungenschaften im Chemikalienmanagement (durch die Industrieländer und die Schwellen- und Entwicklungsländer) investiert werden sollten (Vortrag 2, Verband der Chemischen Industrie),
- ▶ die europäische (und nationale) Gesetzgebung einschließlich der Infrastruktur zu ihrer Umsetzung ein wichtiger Baustein des nachhaltigen Chemikalienmanagements ist und Vorbildfunktion für andere Länder haben (Vortrag 3, Umweltministerium Niedersachsen) und
- ▶ der Kompetenz- und Kapazitätsaufbau in den Schwellen- und Entwicklungsländern unter anderem aufgrund der sehr geringen Finanzausstattung von SAICM weit hinter den Zielen zurück geblieben ist (Vortrag 4, Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit).

In Diskussionen zu verschiedenen Schwerpunktthemen wurde deutlich, dass SAICM, die dahinter stehenden Abstimmungs- und Umsetzungsprozesse sowie der damit verbundene Nutzen den nationalen Akteuren wenig bekannt sind, und entsprechende einfach verständliche Informationen gewünscht werden. Des Weiteren wurde das Einfordern von Standards an das nachhaltige Chemikalienmanagement in der Lieferkette einhellig als ein wichtiger Beitrag der Unternehmen zu SAICM gewertet. Weitere Gemeinsamkeiten in den Diskussionen waren der Wunsch, am von den Schwellen- und Entwicklungsländern geäußerten Bedarf orientierte Angebote zum Wissenstransfer und Kapazitätsaufbau zu machen sowie qualitative Indikatoren zur Überprüfung der SAICM-Ziele zu entwickeln.

Die bessere Erschließung vorhandenen Wissens wurde als weitere, sehr wichtige Maßnahme gewertet. Außerdem wurde aus verschiedenen Perspektiven ein deutlich höherer Finanzierungsbedarf geäußert als derzeit verfügbar ist.

Aus der Diskussion kann geschlossen werden, dass eine Fortführung des SAICM-Prozesses auch über 2020 hinaus von den nationalen Akteuren begrüßt wird. Für eine Meinungsbildung zu einer entsprechenden Rahmenkonvention wurde die Erhebung und Beschreibung von Vor- und Nachteilen gewünscht.

Summary

The national SAICM – Workshop, which took place on October 7 2014 in the Federal Press Office in Berlin, aimed at informing stakeholders in Germany about SAICM and gathering their specific recommendations for the German Government in view of the negotiations at the fourth International Conference on Chemicals Management (ICCM4), which is foreseen in September 2015.

Speakers from different stakeholder groups illustrated in their presentations that:

- ▶ The activities and instruments of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) contribute towards international knowledge management on chemicals. Therefore, it is important that the European Union and Germany engage in this work (first presentation by the Federal Environment Agency),
- ▶ More resources should be invested (by industrialised countries as well as emerging and developing countries) into the development of instruments to implement the achievements in chemicals management (second presentation by the German Association of the Chemicals Industry),
- ▶ The European (and national) legislation, including the infrastructure for its implementation, are important building blocks for sustainable chemicals management and should be considered as good examples for other countries (third presentation, Ministry of the Environment of Lower Saxony) and
- ▶ Capacity building in emerging and developing countries has not been achieved to a desirable extent due to limited financial resources available for SAICM (fourth presentation, Organisation for International Cooperation (GIZ)).

The discussions on different topics revealed that SAICM and its negotiations and implementation processes as well as the associated benefits are hardly known to national stakeholders. Therefore, more information on SAICM is required. In addition, the participants agreed that an important contribution to SAICM consists of companies requesting the implementation of certain standards regarding the sustainable chemicals management in the supply chains. The actors shared the opinion that knowledge transfer and capacity building should take into account the needs of emerging and developing countries. Furthermore, qualitative success indicators relating to the SAICM goals were regarded as necessary by all actors.

A better access to existing knowledge was considered as an important measure of SAICM. In addition, the need for more funding than currently available was acknowledged.

It can be concluded from the discussions that national stakeholders support the continuation of the SAICM process beyond the year 2020. In order to form an opinion on a respective framework convention stakeholders formulated the wish to analyse the benefits and disadvantages associated with a chemicals framework convention.

1 Einleitung

Der „Strategische Ansatz zum Internationalen Chemikalienmanagement“ (Strategic Approach to International Chemicals Management - SAICM) wurde 2006 von der ersten Internationalen Konferenz zum Chemikalienmanagement in Dubai verabschiedet. Er ist ein politischer Rahmen mit dem Ziel, bis zum Jahr 2020 sicherzustellen, dass die mit der weltweiten Herstellung und Verwendung von Chemikalien verbundenen negativen Auswirkungen auf die Umwelt und die menschliche Gesundheit minimiert werden.

Rechtlich zwar nicht verbindlich, soll der „Strategische Ansatz“ dennoch die verschiedenen Aktivitäten und Einzelinitiativen des Chemikalienmanagements zusammenführen und unter breiter Beteiligung von Interessengruppen weiterentwickeln. Die nächste Konferenz zum Internationalen Chemikalienmanagement (ICCM 4) wird im September 2015 stattfinden.

Am 07. Oktober 2014 fand im Bundespresseamt in Berlin der deutsche SAICM-Workshop statt, an dem ca. 60 nationale Akteure aus unterschiedlichen Interessengruppen teilnahmen. Ziel der Veranstaltung war es, die deutschen Behörden bei der Vorbereitung auf die ICCM 4 zu unterstützen, indem Stärken und Defizite im nationalen Chemikalienmanagement identifiziert und Handlungsempfehlungen sowie eigene Beiträge Deutschlands zum Erreichen des SAICM-2020-Ziels formuliert werden. Hierdurch sollte auch eine verstärkte Einbindung und Zusammenarbeit der deutschen Akteure im Chemikalienmanagement erreicht werden.

Dieser Bericht gibt zunächst den Ablauf und die Vortragsinhalte des Workshops wieder (Kapitel 4 und 5). Zudem werden die Ergebnisse der Diskussionen an den „Thementischen“ aus dem zweiten Teil des Workshops zusammengefasst (Kapitel 5). Der Bericht schließt mit einem Fazit (Kapitel 6). Das Veranstaltungsprogramm, die Vorträge und die Dokumentation der Metaplanwände werden im Anhang bereitgestellt (Kapitel 7).

2 SAICM – Basisinformationen

Im Kapitel 19 der Agenda 21², dem weltweiten Aktionsplan für eine nachhaltige Entwicklung, wurden folgende Eckpunkte für einen sicheren Umgang mit Chemikalien festgelegt: Bewertung des Gefahrenpotenzials, ein harmonisiertes Einstufungs- und Kennzeichnungssystem, Informationsaustausch zu Risiken, Programme zur Risikominderung, Stärkung der nationalen Kompetenzen, Vermeidung des illegalen Handels, Information und Aufklärung.

Zehn Jahre später beauftragte der Gipfel von Johannesburg die Weltgemeinschaft, bis zum Jahr 2020 die negativen Wirkungen von Chemikalien auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt zu minimieren.

Um dieses Ziel zu erreichen, beschloss – unter dem Dach der Vereinten Nationen – eine internationale Konferenz (International Conference on Chemicals Management, ICCM) 2006 in Dubai die Grundlage für ein weltweites Chemikalienmanagement: den Strategischen Ansatz zum Internationalen Chemikalienmanagement (engl.: Strategic Approach to International Chemicals Management, SAICM).

SAICM zielt darauf ab, vorhandene und teilweise konkurrierende Aktivitäten zur Chemikaliensicherheit auf globaler Ebene zu einem übergreifenden Rahmen zu vernetzen. Die dabei entstehenden Synergieeffekte sollen es ermöglichen, knapper werdende finanzielle Ressourcen für internationale Verhandlungen und Projekte effektiver zu nutzen. Weiterhin will SAICM vorhandene Lücken im Chemikalienmanagement identifizieren und schließen. Zudem soll es die einzelnen internationalen Übereinkommen inhaltlich und organisatorisch stärker koordinieren und die Kluft zwischen Industrie- und Entwicklungsländern verringern.

Der Inhalt von SAICM wurde auf der ersten ICCM von Dubai 2006 in einigen zentralen Dokumenten konkretisiert³ :

In einer Ministererklärung erklären die Umweltminister von mehr als 60 Staaten ihre ausdrückliche Unterstützung für das Vorhaben, bis 2020 die negativen Wirkungen von Chemikalien auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt zu minimieren.

In einer Übergreifenden Politischen Strategie (engl.: Overarching Policy Strategy, OPS) sind folgende zentrale übergreifende SAICM-Ziele festgelegt:

- ▶ Risikominderung,
- ▶ Verbesserung von Wissen und Information,
- ▶ gute Regierungs- und Verwaltungsführung,
- ▶ Aufbau von Kompetenzen und technische Zusammenarbeit,
- ▶ Bekämpfung des illegalen internationalen Handels.

Der Globale Maßnahmenplan (Global Plan of Action, GPA) umfasst mehr als 270 Maßnahmen zu 36 Themengebieten und dient als Leitfaden zur Umsetzung der SAICM-Ziele in die Praxis. SAICM ist kein völkerrechtlich verbindliches Abkommen. Es wird jedoch von vielen internationalen Organisationen getragen: Weltgesundheitsorganisation (WHO), Internationale Arbeitsorganisation (ILO), Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO), Organisation der Vereinten Nationen für industrielle Entwicklung (UNIDO), Ausbildungs- und Forschungsinstitut der Vereinten Nationen (UNITAR), Organisation für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD),

² Die Agenda 21 ist Ergebnis des Weltgipfels für Umwelt und Entwicklung 1992 in Rio de Janeiro

³ Diese Dokumente finden sich alle in einem entsprechenden Bericht, der unter dem folgenden Link abgerufen werden kann: http://www.saicm.org/images/saicm_documents/saicm%20texts/SAICM_publication_ENG.pdf

Weltbank, Entwicklungshilfeprogramm der Vereinten Nationen (UNDP), Globale Umweltfazilität (GEF), Weltverband der Chemischen Industrie (ICCA).

SAICM zeichnet sich somit durch eine akteurs- und sektorenübergreifende Ausrichtung aus und bietet eine im internationalen Rahmen einzigartige Plattform zur Behandlung von aufkommenden prioritären Politikthemen (engl.: Emerging Policy Issue).

Die Umsetzung von SAICM erfolgt unter dem Dach des Umweltprogramms der Vereinten Nationen (UNEP). So wurde in Genf ein eigenes SAICM-Sekretariat eingerichtet. Den Implementierungsprozess selbst koordinieren weitere ICCM-Konferenzen auf UN-Ebene. Diese Folgekonferenzen haben in den Jahren 2009 (ICCM2) und 2012 (ICCM3) stattgefunden, weitere werden 2015 (ICCM4) und 2020 (ICCM5) folgen.

Dabei wird die Weiterentwicklung von SAICM im Fokus von Vertreterinnen und Vertretern aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Zivilgesellschaft stehen. Aktuell diskutieren sie in Vorbereitung der ICCM4 im Jahr 2015, welche Erfolge durch SAICM zu verzeichnen sind, und welche Schritte notwendig sind, um die 2020-Ziele zu erreichen.

Neben der Identifizierung neuer relevanter Themenfelder geht es bei SAICM auch immer darum, Erfahrungen mit Konzepten, die sich in einzelnen Ländern und Regionen bewährt haben, weiterzureichen und diese nach Möglichkeit auch in anderen Regionen der Welt zu etablieren. Das ist gerade in einer verstärkt globalen Wirtschaftsweise essentiell, wo sich Lieferketten von den entwickelten Industrieländern hin zu wirtschaftlich aufstrebenden Nationen verlagern. Eine solche Entwicklung sollte nicht mit dem Absinken von Standards zur sicheren Verwendung von Chemikalien einhergehen.

Das Umweltbundesamt (UBA) fungiert als nationale Anlaufstelle (engl.: SAICM National Focal Point) für die Umsetzung von SAICM in Deutschland. In dieser Rolle koordiniert und kommuniziert das Umweltbundesamt Informationen zu Aktivitäten im Rahmen von SAICM und erfüllt Berichtspflichten.⁴

⁴ Informationen hierzu finden sich unter: <http://www.umweltbundesamt.de/themen/chemikalien/chemikalien-management/saicm>

3 SAICM-Workshop 2014

Der SAICM-Workshop 2014 wurde durch Herrn Nies (Bundesumweltministerium) und Herrn Dr. Stolzenberg (Umweltbundesamt) eröffnet. Danach wurde in drei Vorträgen der Stand der Umsetzung von SAICM in Deutschland mit unterschiedlichen Schwerpunkten vorgestellt:

- ▶ Wissensmanagement aus der Sicht des Umweltbundesamtes,
- ▶ Erwartungen an die Zukunft des Chemikalienmanagements aus Sicht des Verbandes der Chemischen Industrie,
- ▶ Beispiele für Chemikalienmanagement aus dem REACH-Vollzug und Überwachung aus Sicht des Umweltministeriums des Landes Niedersachsen.

Abschließend wurde aus Perspektive der Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit über die Herausforderungen im Bereich Kapazitätsaufbau in der internationalen Zusammenarbeit berichtet.

Im zweiten Teil des Workshops wurden verschiedene Themen des „Strategischen Ansatzes“ an sechs „Thementischen“ erörtert. Die Akteure konnten durch Wechseln der Tische insgesamt an Diskussionen zu drei Themen für jeweils etwa 30 Minuten teilnehmen. Die Ergebnisse wurden im Plenum vorgestellt. Die Themen waren:

- ▶ Prioritäre Politikthemen
- ▶ Governance
- ▶ Risikominderung
- ▶ Wissensmanagement
- ▶ Kapazitätsaufbau und Finanzierung und
- ▶ Langfristiger Ausblick auf das internationale Chemikalienmanagement.

Die Veranstaltung wurde durch eine Zusammenfassung seitens des Umweltbundesamtes abgeschlossen.

4 Zusammenfassung der Vorträge

4.1 Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Frau Dr. Greiner⁵ vom Umweltbundesamt erinnerte daran, dass die Stärkung von Wissen und Information ein wichtiges Ziel von SAICM ist. Dieses Ziel werde in Deutschland und der EU maßgeblich durch die Aktivitäten und Instrumententwicklung auf Ebene der OECD unterstützt. Für eine erfolgreiche Arbeit der OECD seien wiederum die aktive Teilnahme der EU und deren Mitgliedstaaten essentiell. Die folgende Tabelle zeigt eine Auswahl der OECD-Aktivitäten, die die jeweiligen SAICM-Maßnahmen unterstützen.

Tabelle 1: OECD-Instrumente und Aktivitäten, die die Umsetzung von SAICM-Maßnahmen unterstützen; Quelle⁵

SAICM-Maßnahme	OECD -Tool / Aktivität
Entwicklung und Verbreitung von Daten zu Gefahren von Chemikalien	echemPortal
	OECD Existing Chemicals Database
	OECD Sustainable Chemistry Platform
Harmonisierte Risikobewertungen	OECD Test Guidelines and Guidance Documents
	QSAR Toolbox
	Emission Scenario Documents
	Available tools and models for exposure assessment
Umsetzung des Globalen Harmonisierten Systems zur Einstufung und Kennzeichnung von Chemikalien (GHS)	Entwicklung von Kriterien zur harmonisierten Einstufung und Kennzeichnung von Chemikalien
	Verlinkt nationale/regionale Datenbanken zu Einstufung und Kennzeichnung individueller Chemikalien (echemPortal)
	Erleichtert Klassifizierung durch die Bewertung von Chemikalien
Entwicklung und Veröffentlichung von Schadstoffemissionsregistern	Global PRTR Portal (PRTR net)
	Resource Centre for Release Estimation Techniques
	Centre for PRTR Data

Die Arbeit in der OECD bietet gemäß Frau Dr. Greiner die Chance, internationale Standards und Instrumente auf angemessenem Schutzniveau anzugleichen und zu verbreiten und somit den Umwelt- und Gesundheitsschutz weltweit zu stärken. Auch ohne rechtsetzenden Charakter hätten die OECD-Standards und Instrumente einen verbindlichen Charakter und fänden Anwendung zum Beispiel im Rahmen der europäischen stoffrechtlichen Verfahren. Durch die internationale Zusammenarbeit

⁵http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/dokumente/01_greiner_uba.pdf

würden Synergien erzeugt und Doppelarbeit vermieden. Allerdings stünde die Arbeit auch in Ressourcenkonkurrenz zu Aktivitäten nationaler und europäischer Rechtsetzung und die Nutzbarkeit der Ergebnisse auf nationaler Ebene sei nicht immer sichtbar gegeben.

4.2 Chemikalienmanagement – Erwartungen an die Zukunft

Herr Dr. Lulei⁶ vom Verband der Chemischen Industrie e. V. (VCI) erläuterte, dass sich die stoff- und produktbezogene sowie die arbeitssicherheits-, gesundheits- und umweltrelevante Gesetzgebung in den letzten 15 Jahren in Europa und in einzelnen Mitgliedsstaaten enorm entwickelt habe. Ergebnis sei ein sehr komplexes Regelwerk, welches praktisch alle Bereiche entlang der Wertschöpfungsketten, die mit chemischen Stoffen und daraus bestehenden Produkten in Verbindung stehen, abdeckt.

Durch die hohe Komplexität ist für die Behörden (zum Beispiel den Vollzug) und die Unternehmen schwer erkennbar, ob und wie ein Stoff geregelt ist oder welche Informationen über ihn vorliegen. Dadurch kann eine sichere Verwendung gefährdet sein.

Zudem stellen die Informationen und Erfahrungen, die im Rahmen der Umsetzung des Chemikalienrechts erarbeitet wurden, einen enormen Wert dar (Stichwort „Schatztruhe“). Diese werden durch die Erkenntnisse aus den vielfältigen europäischen Forschungsprogrammen sowie aus den freiwilligen Initiativen der Industrie, wie zum Beispiel der „Global Product Strategy“ (GPS) des Weltchemieverbandes ICCA ergänzt.

Herr Dr. Lulei formulierte den Bedarf, diese Informationen und Erfahrungen jetzt durch ein geeignetes Instrument konzentriert und transparent zugänglich zu machen.

Notwendig sei deshalb der Aufbau einer europäischen Datenbank beziehungsweise eines Navigators durch die Europäische Kommission, der nach Eingabe von zum Beispiel Stoffname oder CAS-Nummer unter Berücksichtigung des Datenschutzes und der Eigentumsrechte gezielt über stoffspezifische Vorschriften und vorliegende Informationen informiert.

Eine solcher Navigator wäre eine wichtige Grundlage für:

- ▶ einen umfassenden Überblick über alle Vorschriften und Informationen in der EU für einen bestimmten Stoff,
- ▶ mehr Transparenz und Harmonisierung in der Europäischen Union,
- ▶ eine Stärkung des Vertrauens in die bestehenden Vorschriften,
- ▶ mehr Sicherheit beim Umgang mit chemischen Stoffen,
- ▶ eine aktive Unterstützung von kleinen und mittleren Unternehmen,
- ▶ die Bewertung der Wirksamkeit der EU-Chemikaliengesetzgebung und des stoffbezogenen Risikomanagements,
- ▶ Entscheidungen zur zukünftigen Weiterentwicklung der Gesetzgebung,
- ▶ internationaler Kapazitätsaufbau im Rahmen von SAICM.

Hinsichtlich der zukünftigen Entwicklung von SAICM sei zunächst eine genaue Analyse der Situation notwendig (zum Beispiel: Welche Hindernisse bestehen konkret in den verschiedenen Staaten und wie können diese Hindernisse überwunden werden?). Forderungen nach einer Rahmenkonvention ohne vorherige Analyse werden kritisch beurteilt.

⁶ http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/dokumente/02_lulei_vci.pdf

4.3 Rechtlicher Rahmen für ein Chemikalienmanagement in Europa - Beispiele aus dem REACH-Vollzug, Überwachung und Unterstützung von Betrieben

Herr Dr. Braedt⁷ aus dem Niedersächsischen Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz stellte den rechtlichen Rahmen für das Chemikalienmanagement in der EU dar und erinnerte daran, dass sich deutsches Chemikalienrecht fast ausschließlich unmittelbar aus dem Europarecht ableite (Verordnungen und Richtlinien). Als wichtigste Regelungen nannte er die REACH-Verordnung⁸, die Verordnung zur Einstufung und Kennzeichnung von Stoffen und Gemischen⁹ und die Biozid-Verordnung¹⁰.

Die Regelungen zum Chemikalienmanagement werden durch die zuständigen Behörden der Bundesländer überwacht. Die Koordination der REACH-Umsetzung erfolgt in den Ländern in unterschiedlicher Zuständigkeit, zum Beispiel den Ministerien für Umwelt, Arbeit und Soziales, Gesundheit, Verbraucherschutz oder Wirtschaft. Der Vollzug vor Ort wird durch unterschiedliche Ämter gewährleistet, zum Beispiel die Landesumweltämter, Regierungspräsidien, die Gewerbeaufsicht oder die Kommunen.

Zur Koordination der Arbeiten gibt es zudem verschiedene Gremien, wie zum Beispiel die Bundesländer-Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit (BLAC). Hier treffen sich die Chemikalienbehörden der Länder mit Vertreterinnen und Vertretern des Umweltministeriums¹¹, unter anderem, um Überwachungsaktionen abzustimmen.

Die zuständigen Behörden der Länder beteiligen sich außerdem regelmäßig an den europäischen Überwachungsprojekten, die vom ECHA-FORUM¹² koordiniert werden. In den sogenannten REACH EN-FORCE-Projekten wird die REACH-Umsetzung durch die zuständigen Behörden mittels betrieblicher Kontrollen koordiniert überwacht. Hierbei wurden bisher unterschiedliche Schwerpunkte gesetzt, zum Beispiel die Qualität der Sicherheitsdatenblätter oder die Umsetzung der Registrierungspflicht.

Zusammenfassend stellte Herr Dr. Braedt unter anderem fest, dass REACH einen qualitativen Sprung zu mehr Umwelt- und Gesundheitsschutz im Chemikalienmanagement darstelle, wenngleich auch hier Verbesserungsbedarf bestehe. Daher sei REACH sowohl ein Beispiel als auch ein wichtiger Beitrag der EU zur Umsetzung der SAICM-Ziele.

⁷ http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/dokumente/03_braedt_mu_nds.pdf

⁸ VERORDNUNG (EG) Nr. 1907/2006 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES vom 18. Dezember 2006 zur Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung chemischer Stoffe

⁹ VERORDNUNG (EG) Nr. 1272/2008 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES vom 16. Dezember 2008 über die Einstufung, Kennzeichnung und Verpackung von Stoffen und Gemischen

¹⁰ Verordnung (EU) Nr. 528/2012 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES vom 22. Mai 2012 über die Bereitstellung auf dem Markt und die Verwendung von Biozidprodukten

¹¹ Zudem sind als Gäste die Bundesoberbehörden Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin, Umweltbundesamt, Bundesamt für Risikobewertung sowie einige weitere Institutionen, zum Beispiel der Sachverständigenrat für Umweltfragen, vertreten.

¹² Das Forum ist ein Gremium, in dem sich die EU-Überwachungsbehörden treffen und koordinieren.

4.4 Herausforderungen bei der SAICM-Umsetzung im Bereich des Kapazitätsaufbaus und der internationalen Zusammenarbeit

Herr Krist¹³ von der Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit stellte die Erkenntnisse aus der Arbeit des „Konventionsvorhabens Chemikaliensicherheit“ vor, das seit 1997 in seiner Organisation läuft und aktuell in der 6. Phase ist (Laufzeit bis 2016).

Herr Krist verdeutlichte, dass der Kapazitätsaufbau außerhalb der EU nicht zufriedenstellend sei. Die Indikatoren zur Messung der Zielerreichung im Bereich Kapazitätsaufbau seien rein quantitativ (in wie vielen Ländern haben bestimmte Aktivitäten stattgefunden) und sagten nichts über die Qualität aus.

Entscheidend für den Erfolg von Maßnahmen seien der Veränderungswille in den Ländern und eine Identifizierung des bestehenden Potenzials, auf das aufgebaut werden könne. Gründe für die Umsetzungsdefizite im Kapazitätsaufbau sah Herr Krist in drei Bereichen: der Finanzierung von SAICM und dem nicht ausreichend ausgebildeten institutionellen Rahmen sowie dem Mangel an politischem Willen.

Die Finanzausstattung für das „Quick-Start-Programm“, das der Förderung von Projekten zur Umsetzung des „Globalen Maßnahmenplanes“ in Entwicklungs- und Schwellenländern dient, ist gemäß Herrn Krist im Vergleich zu anderen UN-Programmen sehr gering. Dies liege auch daran, dass das internationale Chemikalienmanagement in Deutschland und auch in anderen Ländern nur eine geringe politische Priorität genießt. Zwei weitere Programme seien zwar in Vorbereitung, allerdings noch nicht operativ.

Der institutionelle Rahmen zur Umsetzung eines nachhaltigen Chemikalienmanagements sei durch personelle und strukturelle Lücken geschwächt. Zudem fehle es vielen nationalen Kontaktstellen (engl.: focal points) wiederum an Mitteln, ihre Aufgaben zu erfüllen. Die Einbindung von mehr (industriellen) Akteuren, die hier teilweise als Lösung diskutiert wird, werde langfristig nicht tragfähig sein, solange der politische Wille fehle, entsprechend in das Chemikalienmanagement zu investieren. Diese Defizite würden durch die Freiwilligkeit des SAICM-Prozesses und die fehlende (nationale) Ressourcenzuweisung verstärkt.

4.5 Diskussion

In der Debatte nach den Vorträgen wurden verschiedene Aspekte von den Akteuren angesprochen. Die Beiträge sind im Folgenden inhaltlich gruppiert und zusammengefasst wiedergegeben.

4.5.1 Nachhaltiges Chemikalienmanagement

Nachhaltiges Chemikalienmanagement wurde in der Diskussion als (Denk-) Ansatz angesehen, der den gesamten Lebenszyklus von Stoffen betrachtet und Alternativen zur Verwendung von Chemikalien einbezieht. Es gehe nicht nur um Effizienzsteigerungen, sondern auch darum, die steigenden Produktions- und Verwendungsmengen von Chemikalien sowie die Art der hergestellten (chemischen) Produkte kritisch zu hinterfragen und ggf. zu verändern. Entsprechende Beiträge im Sinne einer Suffizienz fehlten derzeit in der akademischen Forschung und Literatur.

Zudem müsse im globalen Kontext berücksichtigt werden, dass Besonders Besorgniserregende Stoffe (SVHC¹⁴), als Bestandteile von Erzeugnissen auch in Regionen der Welt gelängen, in denen es keine ausreichenden Verbrennungskapazitäten gebe. So würden Chemikalien als Bestandteile von

¹³ http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/dokumente/04_krist_giz.pdf

¹⁴ Englisch: Substances of Very High Concern

Erzeugnissen in weniger entwickelte Länder exportiert und am Produktlebensende in die Umwelt freigesetzt.

Zudem wurde die Verlagerung von Produktionsstandorten aus Europa in weniger entwickelte Länder unter dem Gesichtspunkt der Chemikaliensicherheit kritisch gesehen: die Industriestaaten verlangten den Umgang mit gefährlichen Stoffen zur Herstellung von Produkten für ihre Märkte, obwohl bekannt sei, dass entsprechende Kompetenzen und Kapazitäten zum sicheren Umgang mit den Chemikalien fehlen.

Nach Meinung einiger Akteure geht das Konzept des „nachhaltigen Chemikalienmanagements“ unter anderem aufgrund der oben genannten Punkte deutlich über die bestehenden Anforderungen aus der Chemikalienregulierung hinaus. Die existierenden Regelungen und insbesondere die REACH-Verordnung wurden allerdings als wichtiger Schritt in die richtige Richtung gewertet.

4.5.2 Datenbanken und Wissensvermittlung

Es bestand Einigkeit darüber, dass der Wissenstransfer aus der EU in Schwellen- und Entwicklungsländer ein komplexer Prozess ist. Wissen, Erfahrungen und ggf. auch Instrumente der Industrieländer müssen übersetzt und entsprechend dem Entwicklungsstand des jeweiligen Landes verfügbar gemacht werden¹⁵. Auch für die Industrieländer seien Informationsinstrumente wie der Datenbanknavigator hilfreich. Vielfach gehe es um einfache Fragestellungen beziehungsweise darum, komplexe Themen einfach darzustellen. Einige wenige Instrumente wie Sicherheitsdatenblätter könnten bereits große Verbesserungen bewirken, wenn sie richtig genutzt würden.

Zudem sei es wichtig, dass die Länder selbst ihren Bedarf formulieren, damit darauf zielgenau und angemessen reagiert werden könne. Allerdings wurde auch angemerkt, dass ein Bedarf selten aus Eigeninitiative formuliert, sondern vielmehr ein vorhandenes Angebot geprüft und gegebenenfalls abgefordert werde. Es sei unter anderem deshalb wichtig, mit Nichtregierungsorganisationen zusammenzuarbeiten.

Des Weiteren benötige der Wissens- und Erfahrungstransfer eine Infrastruktur, um diese aufnehmen zu können. Auch die Erfahrungen mit der „Globalen Produktstrategie“ unterstreichen die Bedeutung von geschulten Informationsempfängerinnen und -empfängern, unter anderem, damit die Daten sinnvoll für Risikoabschätzungen genutzt werden können. Insofern wurde dem Thema Schulung und Training in vielen Diskussionsbeiträgen eine hohe Bedeutung beigemessen.

Die verringerte Verwendung von Besonders Besorgniserregenden Stoffen und die Entwicklung entsprechender Alternativen und Lösungsmöglichkeiten für den Stoffersatz wurde als möglicher Beitrag Deutschlands und der EU zu SAICM gesehen. Es wurde darauf hingewiesen, dass viele karzinogene, mutagene und reproduktionstoxische Stoffe nicht registriert wurden und somit auch nicht mehr verwendet werden können. Hier sei bereits Substitution eingetreten. Zudem müsse geprüft werden, ob Besonders Besorgniserregende Stoffe in geschlossenen Verwendungen zu substituieren seien, da hier eine Exposition ausgeschlossen werden könne.

4.5.3 Sicherheitsdatenblätter

Die Qualität der Sicherheitsdatenblätter ist in Deutschland vielfach noch nicht ausreichend, wie in der EU-weiten Überwachungskampagne REACH EN-FORCE 2 deutlich wurde (67% der Sicherheitsdatenblätter waren nicht gesetzeskonform). Dies wird auf die Größe der Unternehmen und die durch Einführung der Einstufungs- und Kennzeichnungsverordnung gestiegenen Anforderungen

¹⁵Die IOMC-Toolbox wurde als ein gutes Beispiel genannt, wie eine Umsetzung von Elementen des Chemikalienmanagement in Abhängigkeit vom Entwicklungsstand des Landes aufbereitet werden kann.

an die Einstufung und an die Sicherheitsdatenblätter von Gemischen zurückgeführt. Zudem sei das Lesen und Verstehen von Sicherheitsdatenblättern, unter anderem durch die neuen Expositionsszenarien, für einige Unternehmen deutlich erschwert und es bestehe Schulungsbedarf, der zum Beispiel durch den Verband des Chemiehandels bedient werde.

4.5.4 Rahmenkonvention zur Chemikaliensicherheit

Die Entwicklung einer Rahmenkonvention zur Chemikaliensicherheit, die im Vergleich zu SAICM eine höhere internationale Verbindlichkeit und eine gesicherte Finanzierung habe, wurde von einigen Teilnehmenden als positiv bewertet. Hierdurch könne die Bedeutung des Themas erhöht und unterstrichen werden, dass die Ziele nur gemeinsam zu erreichen sind. Es wurde allerdings auch die Sorge geäußert, dass dadurch auch die in Deutschland bestehende Gesetzgebung geändert werden müsse. Eine solche Rahmenkonvention solle lediglich Mindestanforderungen, zum Beispiel in Bezug auf Strukturen und Möglichkeiten, Chemikalienmanagement in Entwicklungspläne aufzunehmen, verbindlich festlegen.

4.5.5 Sonstige Punkte der Diskussion

- ▶ **Illegaler Handel:** Wichtig erscheint eine gute Praxis bei der Kontrolle von Stoffströmen. Dies gilt vor allem für die wirksame Kontrolle von Abfallströmen (ein Beispiel für schlechte Kontrolle war der Fund von Asbestabfall in der Ukraine).
- ▶ Ein größeres Gewicht beim Risikomanagement von chemischen Stoffen sollte auf den Schutz besonders gefährdeter Gruppen gelegt werden, vor allem, wenn diese durch Alltagsgegenstände eher unspezifisch exponiert sind (z.B. Kinder durch Produkte, die nicht gezielt für Kinder hergestellt sind und damit auch nicht höheren Sicherheitsanforderungen unterliegen).
- ▶ Zivilgesellschaftlich ist das Thema Chemikaliensicherheit nicht sehr gut verankert. Hier besteht Nachholbedarf.

5 Diskussionen an den Thementischen

In den folgenden Kapiteln wird jeweils kurz der Hintergrund zum SAICM-Thema beschrieben. Danach werden die Diskussionsergebnisse zusammengefasst.

Es ist zu beachten, dass in den Diskussionsrunden lediglich Themen und Handlungsempfehlungen gesammelt wurden und nicht notwendigerweise alle Diskutierenden in allen Punkten der gleichen Meinung waren.

In einigen Fällen wurde konkretisiert, wer handeln sollte und wie der Erfolg gemessen werden kann. Während die handelnden Akteure in den folgenden Kapiteln genannt werden, werden die Fortschrittsindikatoren nicht erwähnt¹⁶.

5.1 Prioritäre Politikthemen¹⁷

Im Kontext von SAICM werden Themen als „Prioritäre Politikthemen“ bezeichnet, wenn sie den gesamten Lebenszyklus einer Chemikalie betreffen, entweder noch nicht anerkannt, bislang ungenügend adressiert oder aufgrund des aktuellen Stands der Wissenschaft neu sind, und wenn es Hinweise gibt, dass negative Wirkungen auf die menschliche Gesundheit und Umwelt wahrscheinlich sind. Die Aufnahme eines Themas als „Prioritäres Politikthema“ erhöht die internationale Aufmerksamkeit für das Thema und ermöglicht es, Synergien zu nutzen, Netzwerke zu bilden und Ressourcen zu bündeln.

Die folgenden prioritären Politikthemen werden derzeit unter SAICM behandelt: Nanotechnologien und –materialien, endokrine Disruptoren, Chemikalien in Erzeugnissen¹⁸, Blei in Farben, gefährliche Stoffe im Lebenszyklus von elektrischen und elektronischen Erzeugnissen. Das Thema „Arzneimittel in der Umwelt“ wurde als neues prioritäres Politikthema vorgeschlagen, und das Thema „Perfluorierte Chemikalien und Entwicklung von Alternativen“ wird als globale Herausforderung („challenge of global concern“) bezeichnet.

¹⁶Grund hierfür ist, dass nur in wenigen Fällen Indikatoren definiert wurden und diese sich in den meisten Fällen aus der Empfehlung selbst ableiten. Im Bedarfsfall sind die Fotodokumentationen der Metaplanwände im Anhang zu konsultieren.

¹⁷Die folgenden Leitfragen wurden am Tisch zur Diskussion gestellt:

- 1) Anhand welcher Kriterien sollte die (nationale / internationale) Auswahl der prioritären Politikthemen erfolgen? Wie kann der Prozess zur Aufnahme neuer prioritärer Politikthemen transparenter und effizienter werden?
- 2) Sollten neue prioritäre Politikthemen aufgenommen werden, wenn ähnliche Themen bereits behandelt werden? Wie können Synergien gebildet werden?
- 3) Wie können Synergien zwischen bestehenden Aktivitäten (zum Beispiel unter REACH, CLP-VO) und SAICM- emerging issues geschaffen und besser genutzt werden?
- 4) Welche bestehenden prioritären Politikthemen sind relevant für Deutschland und wie können wir uns noch aktiver einbringen?
- 5) Welchen Beitrag kann Deutschland zu neuen prioritären Themen leisten, wie z.B. Arzneimittel in der Umwelt?
- 6) Sollten die prioritären Politikthemen einzelne Stoffe oder Stoffgruppen behandeln? Ist eine Stoffgruppenbehandlung überhaupt möglich? (z.B. Einzelstoffbetrachtung bei gefährlichen Stoffen in elektronischen und elektrischen Erzeugnissen)

¹⁸Im Sinne einer erhöhten Klarheit wird hier der Begriff „Erzeugnis“ verwendet, der verdeutlicht, dass es sich um nicht-chemische Produkte handelt. Im internationalen Kontext wird in der Regel von Produkten gesprochen, was keine Unterscheidung in Gemische und Erzeugnisse zulässt.

Zentrale Diskussionsergebnisse

- ▶ Prioritäre Politikthemen sollten nicht nur nach „klassischen“ Relevanzkriterien für Chemikaliensicherheit im engeren Sinne ausgewählt werden, sondern es sollten auch Querschnittsthemen gewählt werden können, zum Beispiel „gemeinsames Lernen“, „Finanzierung“ oder „nachhaltige Chemie“.
- ▶ „Kombinationswirkungen von Chemikalien“ (Cocktail effekt) sollten als neues (klassisches) prioritäres Politikthema aufgenommen werden.
- ▶ „Chemikalien in Erzeugnissen“ ist ein Thema, das für Deutschland und die EU wichtig ist.
- ▶ Die prioritären Politikthemen sollten bedarfsorientiert sein, das heißt, die Situation aller Länder berücksichtigen. Hierbei stellt sich die Frage, wie der Bedarf an Themen erhoben und / oder gemessen werden kann.
- ▶ SAICM und die prioritären Politikthemen sollten stärker bekannt gemacht werden. Zur Erhöhung der Akzeptanz des Themas ist es wichtig, den Nutzen von SAICM stärker hervorzuheben. Dies kann durch eine Aufstellung der Kosten illustriert werden, die entstehen würden, wenn keine Maßnahmen zur sicheren Handhabung ergriffen werden („cost of inaction“) oder durch ein Bewusstmachen der internalisierten Kosten.
- ▶ Klare Gesetze sind die Grundlage für weitere Aktivitäten im Chemikalienmanagement. Ihre Einhaltung wird durch den Wissenstransfer unterstützt.
- ▶ Es gibt einen Bedarf an Instrumenten zur Erschließung von Datenbanken (Datenbanknavigator).
- ▶ Das Wissen und die Erfahrungen der Giftnotrufzentralen sollte (besser) verfügbar gemacht werden.
- ▶ Der SAICM-Bericht sollte auch qualitative Indikatoren einschließen (d.h. nicht nur: wie viele Länder implementieren etwas, sondern was wird implementiert und inwiefern wird dies erreicht).
- ▶ Bestehende beziehungsweise sich in Entwicklung befindliche Indikatoren (z.B. SDGs) sollten für SAICM genutzt werden.
- ▶ Der Erfolg von Themen sollte auch anhand monetärer Indikatoren (zum Beispiel Geldflüsse, bereitgestellte Mittel für bestimmte Ziele) gemessen werden.

5.2 Governance¹⁹

Grundlage einer guten „Governance“ im Sinne von SAICM ist die Ratifizierung und Umsetzung der bestehenden internationalen Übereinkommen sowie die Unterbindung illegalen Handels mit Chemikalien und gefährlichen Abfällen. Zudem sollte das Thema Chemikalienmanagement unter anderem in (nationale) Entwicklungs- und Nachhaltigkeitsstrategien integriert und Mechanismen zur Verringerung negativer Auswirkungen von Chemikalien auf Wirtschaft und Gesellschaft sowie Umwelt und Gesundheit erarbeitet und implementiert werden. Dies sollte unter Beteiligung aller Interessengruppen und Sektoren sowie mittels einer guten Koordination und Nutzung von Synergien in Politik und Aktivitäten zur Chemikaliensicherheit auf nationaler und internationaler Ebene erreicht werden.

¹⁹Die folgenden Fragen wurde am Tisch zur Diskussion gestellt:

- 1) Wie kann die Beteiligung folgender Gruppen am SAICM-Prozess in Deutschland intensiviert werden? Politik, Wirtschaft, Zivilgesellschaft, Wissenschaft
- 2) Wie sollte die Rolle der Industrie im SAICM-Prozess aussehen? Welche Beiträge kann/soll die Industrie hier leisten?
- 3) Wie können die Mechanismen zur Entwicklung und Umsetzung von SAICM besser verständlich und transparent gemacht werden?
- 4) Wie verstehen wir das 2020-Ziel bzgl. Governance? Wird es erreicht? Wenn nein, woran fehlt es?
- 5) Wie können positive Chemikalthemen (z.B. Nachhaltige Chemie) in die breitere Politikagenda integriert werden?

In einigen Bereichen, zum Beispiel der Kooperation der Interessengruppen, der Integration von Chemikalien- und Abfallthemen in Strategien sowie der Entwicklung politischer, rechtlicher und regulatorischer Rahmensetzungen, sind Schritte auf dem Weg zur Zielerreichung gemacht worden.

Zentrale Diskussionsergebnisse

- ▶ Die Unternehmen sind wichtige Akteure für die Implementierung nachhaltigen Chemikalienmanagements weltweit. Sie sollten in der Wertschöpfungskette entsprechende Standards einfordern und somit Kunden und insbesondere Lieferanten für das Thema sensibilisieren und zur Verhaltensänderung bewegen.
- ▶ Die Unternehmen in Deutschland brauchen dafür entsprechende interne Strukturen.
- ▶ Es ist wichtig, dass die Standards in den Lieferketten von vielen Unternehmen eingefordert werden, damit in den Ländern der Lieferanten „ähnliche Wettbewerbsbedingungen“ geschaffen werden.
- ▶ Nichtregierungsorganisationen können durch Informationskampagnen dazu beitragen, das Bewusstsein der Verbraucherinnen und Verbraucher für das Thema zu erhöhen und eine entsprechende Nachfrage zu erzeugen.
- ▶ Der SAICM-Prozess ist wenig bekannt, wobei das primäre Ziel sein muss, die Prinzipien der sicheren Verwendung von Chemikalien bekannter zu machen. Eine Verortung von Aktivitäten in und damit eine stärkere Identifizierung mit dem SAICM-Prozess wird von den deutschen Akteuren begrüßt.
- ▶ Die Ziele, Themen, Prozesse und Maßnahmen unter SAICM sowie „Prinzipien des nachhaltigen Chemikalienmanagements“ sollten in einfacher Art und Weise, auch für die deutschen Akteure, dargestellt werden.
- ▶ Der Nutzen nachhaltigen Chemikalienmanagements muss herausgearbeitet und verstärkt kommuniziert werden, um die Akzeptanz für SAICM zu erhöhen.
- ▶ Informationen über gefährliche Stoffe müssen besser verfügbar gemacht werden.
- ▶ Die Ministerien sollten enger zusammenarbeiten, um das Thema Chemikalienmanagement in alle Politikbereiche zu integrieren.
- ▶ Es sollten auch andere Ministerien als die Umweltministerien am SAICM-Prozess teilnehmen.

5.3 Risikominderung²⁰

Die Ziele im SAICM-Prozess zur Risikominderung bestehen in der Reduzierung von gefährlichen Abfällen, der Minimierung von Stoffexpositionen und von Gefahren, die durch Stoffe am Arbeitsplatz verursacht werden. Zudem sollen Stoffe in Bezug auf die Notwendigkeit einer Bewertung, die Erstellung von Studien und die Entwicklung von Alternativen priorisiert werden. Außerdem sollen Vergiftungen durch Chemikalien und ähnliche Vorfälle gezielt behandelt werden.

²⁰ Die folgenden Fragen wurden am Tisch zur Diskussion gestellt:

- 1) Wie schätzen Sie die Datenverfügbarkeit für die Bereiche: Arbeitssicherheit, Umweltschutz, Verbraucherschutz ein? Woran mangelt es? Wie kann man die Datenlage verbessern (z.B. Langzeittests, Niedrigdosisexpositionen, Mischungstoxizität)?
- 2) Stehen ausreichende Informationen und Methoden zur Risikobewertung für die Arbeitssicherheit, den Umweltschutz und den Verbraucherschutz zur Verfügung?
- 3) Ist das Maß, in dem Beste Verfügbare Techniken in Deutschland eingesetzt werden, zufriedenstellend für die Risikominderung bei Arbeitssicherheit, Umweltschutz und Verbraucherschutz ?
- 4) Welchen Beitrag können die deutschen Akteure zur internationalen Verbreitung von Besten Verfügbaren Techniken zur Risikominderung leisten?
- 5) Stehen in Deutschland ausreichende Kapazitäten, Kompetenzen und Informationen zur Behandlung bei Chemie-Vergiftungen und Unfällen bereit? Wo sehen Sie Bedarf für Verbesserungen?

Bislang gelten die verstärkten Aktivitäten zu Pflanzenschutzmitteln, persistenten organischen Schadstoffen im Rahmen der Stockholm-Konvention sowie die Unterzeichnung der Minamata Konvention zu Quecksilber als wichtige Errungenschaften von SAICM. Auch die Umsetzung des Global Harmonisierten Systems zur Einstufung und Kennzeichnung von Stoffen und Gemischen sowie hierzu weltweit durchgeführte Trainings werden zu den Erfolgen von SAICM gezählt.

Zentrale Diskussionsergebnisse

- ▶ Die Datenverfügbarkeit im Arbeits- und Umweltschutz ist verhältnismäßig gut; dies ist im Verbraucherschutz, insbesondere bezüglich gefährlicher Stoffe in Erzeugnissen nicht der Fall.
- ▶ Der Datenbanknavigator kann ein hilfreiches Instrument zur besseren Erschließung vorhandener Daten sein. Er sollte von der EU-Kommission erarbeitet werden.
- ▶ Die Datenquellen sollten entsprechend ihrer Qualität von der EU-Kommission, den EU-Mitgliedstaaten und den Verbänden gemeinsam priorisiert werden. So werden alle Akteure bei der Auswahl vorhandener Daten sicherer.
- ▶ Die „Besten Verfügbaren Techniken“ (BVT) sind Vorbild für viele Betriebsstätten außerhalb der EU. Allerdings ist fraglich, ob dieses Konzept exportiert werden kann, da BVT in anderen Ländern sich von dem Stand in Europa unterscheiden könne.
- ▶ SAICM sollte die „Beste Verfügbare Technik“ im internationalen Kontext definieren.
- ▶ Im Arbeitsschutz ist das Konzept BVT als Stand der Technik bekannt.
- ▶ Die Länder müssen mehr Ressourcen zur Kontrolle von Unternehmen bereitstellen, zum Beispiel im Vollzug der Anforderungen an Stoffe in Erzeugnissen.
- ▶ Die Länder müssen für einen einheitlichen und glaubwürdigen Vollzug sorgen.
- ▶ Unternehmen sollten ihre Lieferanten anhand von Kriterien zum nachhaltigen Chemikalienmanagement auswählen.

5.4 Wissensmanagement²¹

Unter SAICM sind verschiedene Ziele bezüglich des Wissensmanagements formuliert. Unter anderem sollen Daten über gefährliche Eigenschaften von Stoffen erhoben und verfügbar gemacht werden. Die Umsetzung des „Global Harmonisierten Systems zur Einstufung und Kennzeichnung von Chemikalien“ sowie einer Harmonisierung der Methoden zur Risikobewertung werden ebenfalls angestrebt. Außerdem sollen die Auswirkungen von Chemikalien auf Umwelt und Gesundheit beobachtet (Monitoring) und Emissionsquellen ermittelt sowie in Schadstoffemissionsregistern veröffentlicht werden. Bei all diesen Aktivitäten sollen Betriebsgeheimnisse gewahrt bleiben.

Zu den Errungenschaften und teilweise erreichten Zielen im Bereich Wissensmanagement gehören in der EU die Umsetzung der Einstufungs- und Kennzeichnungsverordnung, die öffentlich verfügbaren

²¹ Die folgenden Fragen wurden am Thementisch zur Diskussion gestellt:

- 1) Welche Systeme zur Veröffentlichung und Verbreitung von Daten und Informationen kennen Sie, z.B. für Endokrine Disruptoren, Arzneimittel, Nanomaterialien? Wie kann man das Angebot und die Verfügbarkeit optimieren?
- 2) Wie schätzen Sie den Erfolg der GHS-Implementierung ein? Ist die Einführung eines weltweit einheitlichen Einstufungssystems aus deutscher Perspektive gut?
Welche Anregungen haben Sie für die weitere Entwicklung? (zum Beispiel was den Handel angeht oder was die Implementierung in anderen Staaten betrifft)
- 3) Welche Anreize bestehen für Unternehmen über gesetzliche Anforderungen hinaus, Informationen zu Chemikalien zu kommunizieren? Wie könnten zusätzliche geschaffen werden?
- 4) Wie kann verhindert werden, dass das Prinzip der Wahrung von Betriebsgeheimnissen missbraucht wird? Wie kann Informationsverbreitung forciert werden?
- 5) Wie kann das Monitoring der Auswirkung von Chemikalien auf Gesundheit und Umwelt ausgeweitet werden?
- 6) Welchen Beitrag soll SAICM leisten als Informationsplattform? Welche Voraussetzungen müssten gegeben sein?

Datenbanken der ECHA, die Auskunftsstellen zu REACH und der Einstufungs- und Kennzeichnungsverordnung sowie der Betrieb des Schadstoffemissionsregisters. Weitere Wissens- und Informationsmaßnahmen sind in unterschiedlichen Bereichen umgesetzt.

Zentrale Diskussionsergebnisse

- ▶ Es fehlen adäquate Mechanismen zur Kontrolle und Verbesserung der Qualität vorhandener Daten (z. B. in Bezug auf die ECHA-Datenbanken oder die Inhalte der Sicherheitsdatenblätter).
- ▶ Die Verfügbarkeit von Stoff- und Expositionsdaten sollte optimiert werden.
- ▶ Rohdaten, die zur harmonisierten Einstufung und Kennzeichnung von Stoffen genutzt wurden, sollten öffentlich verfügbar gemacht werden.²²
- ▶ Die Lieferkette ist ein wichtiges Forum zur Verbreitung von Informationen und Wissen.
- ▶ Die Weitergabe von mehr Informationen (zu Stoffen / Gemischen und zum nachhaltigen Chemikalienmanagement) sowie Transparenz in der Kommunikation führen oft zu einer verbesserten Kundenbindung und stellen somit einen Anreiz für Unternehmen dar, über ihre gesetzlichen Kommunikationspflichten hinaus aktiv zu werden. Große Unternehmen fordern die Weitergabe von Basisdaten bereits jetzt ein und gehen selbst zumindest bei der internen Weitergabe von Daten an Werke in anderen Regionen mit gutem Beispiel voran. Das ist auch ein Ergebnis der Programme der chemischen Industrie (Responsible Care, Corporate Sustainable Responsibility).
- ▶ Monitoring ist eine Methode, um das Ausmaß einer Expositionsminde rung und den Erfolg von Chemikalienregulierungen zu kontrollieren. Monitoring kann auch dazu beitragen, Labordaten und Expositionsmodelle zu überprüfen. Ein zielgerichtetes Monitoring benötigt jedoch Vorstudien zur Eingrenzung des Beobachtungsumfangs sowie eine Koordination der Akteure und ihrer Aktivitäten.
- ▶ Die EU sollte eine Datenbank für Sicherheitsdatenblätter erstellen, die auch den Vergleich unterschiedlicher Einstufungen idealerweise auf internationaler Ebene²³ ermöglicht. Eine hierdurch erreichte Verbesserung der Datenqualität würde auch die Wettbewerbsfähigkeit europäischer Unternehmen stärken, da Unternehmen außerhalb der EU vergleichbare Produkte oft vorteilhafter einstufen und kennzeichnen.
- ▶ Verpflichtungen, auch ungefährliche Bestandteile eines Produkts kommunizieren zu müssen, sollten aufgehoben werden.
- ▶ Ein Beitrag, den SAICM als Informationsplattform darstellen könnte, ist die Sensibilisierung für Chemikalienrisiken und die Herstellung einer kritischen Öffentlichkeit.

5.5 Kapazitätsaufbau und Finanzierung ²⁴

Zum Kapazitätsaufbau sollen unter anderem Beschäftigte im Bereich Chemikalienmanagement auf lokaler, nationaler, und regionaler Ebene ausgebildet, Mechanismen zum Informationsaustausch etabliert und die entsprechenden Aktivitäten koordiniert werden. Zu diesem Themenbereich zählen

²²Anmerkung: die Rohdaten registrierter Stoffe sind in der ECHA Datenbank der registrierten Stoffe öffentlich verfügbar.

²³Das Einstufungs- und Kennzeichnungsverzeichnis der ECHA wurde von Akteuren nicht als hinreichend erachtet. Weitergehende Informationen sind erwünscht.

²⁴ Die folgenden Fragen wurden am Thementisch zur Diskussion gestellt:

- 1) Wie könnte eine langfristige Finanzierungsstrategie für SAICM aussehen?
- 2) Wie können wir den Aufbau von Kapazitäten und die Umsetzung von SAICM in anderen Ländern weiter unterstützen?
- 3) Wie können regionale Netzwerke gestärkt werden?
- 4) Wie können wir den politischen Willen in Bezug auf SAICM stärken?

auch die Umsetzung relevanter internationaler Übereinkommen und die Gründung eines rechtlichen und institutionellen Rahmens sowie entsprechender Überwachungskapazitäten.

Zur Finanzierung entsprechender Maßnahmen existieren verschiedene Programme: Das „Quick Start Programm“ endet 2015 und das „Special Programme“²⁵ wird aktuell eingerichtet, deckt aber nicht alle SAICM-Bereiche ab. Das Budget des Globalen Umweltfonds (GEF) für SAICM umfasst 13 Millionen US-Dollar für den Zeitraum 2014 – 2018. Es wird ein integrierter Ansatz zur Finanzierung von SAICM angestrebt (Mainstreaming, Industriebeteiligung, externe Finanzierung).

Zentrale Diskussionsergebnisse

- ▶ Eine langfristige Finanzierungsstrategie für SAICM sollte auf einen integrierten Ansatz aufbauen (Mainstreaming, Beteiligung der Industrie an der Finanzierung, externe Finanzierung).
- ▶ Die Finanzausstattung von SAICM würde verbessert werden, wenn es in eine internationale, verbindliche Rahmenkonvention transferiert würde. Hiermit würden mehr Verbindlichkeit für die Umsetzung geschaffen und durch Synergien Ressourcen gespart. Dadurch könnte auch eine bessere Prioritätensetzung garantiert werden. Eine höhere Verbindlichkeit von SAICM wäre auch ein Anreiz für die Industrie, sich mehr zu engagieren.
- ▶ Die Integration von Chemikalien und Abfall in die Ziele der Nachhaltigen Entwicklung sollte dazu genutzt werden, der Thematik in den Ländern einen höheren Stellenwert zu geben (Voraussetzung für Mainstreaming).
- ▶ Die Finanzhoheit über die internationalen Umweltübereinkommen liegt derzeit beim Globalen Umweltfond (GEF). Die ausführenden Programme (Umweltprogramm der Vereinten Nationen und SAICM) sollten hier mehr Gestaltungsraum erhalten. Ähnliche Strukturfehler bestehen auch in anderen Bereichen (beziehungsweise Behörden).
- ▶ Eine breitere Geberbasis sollte angestrebt werden (zum Beispiel Industrie, regionale Entwicklungsbanken, u.ä.).
- ▶ Das SAICM-Sekretariat, die SAICM Focal Points und das Umweltprogramm der Vereinten Nationen (UNEP) sollten die Inhalte von SAICM besser vermitteln sowie den Mehrwert und die Synergien der Arbeit darstellen. Sie sollten die Schritte zur Zielerreichung operationalisieren und die Industrie zur Teilnahme am Prozess und zur Finanzierung von Aktivitäten explizit einladen. Sie sollten zudem gute und verständliche Begründungen erarbeiten, warum welche Chemikalienrisiken zu mindern sind.
- ▶ Da ohne eine Kostenbeschreibung im Falle fehlenden oder falschen Handelns (engl.: cost of inaction) Argumente zur Begründung einer Finanzierung fehlen, sollten entsprechende Informationen auf internationaler Ebene zusammengetragen und aufbereitet werden. Mehr Forschung zu externen Kosten (Auswirkung auf Gesundheit und Ecosystem Services) ist hierzu notwendig.
- ▶ Es ist ein Problem, dass in den einzelnen Ländern zumeist die Umweltministerien für SAICM zuständig sind, da diese in der Regel nur wenig finanzielle Ressourcen für die Arbeit haben. Die Themen Chemikalien und Abfall sollten in einem multiministeriellen Gremium in den Ländern vorangetrieben werden (möglicherweise im Rahmen von Debatten zu „Nachhaltigkeit in Konsum und Produktion“ oder zur „Ökologischen Wirtschaft“).
- ▶ Zur Verbesserung des Kapazitätsaufbaus sollte der Bedarf in den Schwellen- und Entwicklungsländern systematisch und sektorenübergreifend erhoben werden.
- ▶ Bereits abgeschlossene Projekte sollten vom SAICM-Sekretariat evaluiert werden, um einerseits den Wirkungsgrad von Maßnahmen zu ermitteln und andererseits gute Beispiele („Best Practice Case Studies“) zu veröffentlichen und zur Nachahmung zu motivieren.

²⁵ Ziel: Stärkung nationaler Institutionen bei der Implementierung multilateraler Umweltübereinkommen

- ▶ Globale Standards sollten verstärkt entwickelt werden, wie zum Beispiel die ICCA Globale Produktstrategie²⁶.
- ▶ Trainingsmaßnahmen sollten vermehrt von Multiplikatoren vor Ort, zum Beispiel den „Cleaner Production Centers“ (UNIDO) und den „Regional Centers“ der Stockholm/Basel- Konvention ausgeführt werden.
- ▶ Kapazitätsaufbau sollte auch bei den Konsumentinnen und Konsumenten (im Rahmen des „Nachhaltigen Konsums“) betrieben werden sowie das Bewusstsein für Gifte in Produkten (Verbraucherschutz und Druck auf den Markt) erhöht werden.
- ▶ Akteure wie wissenschaftliche Gesellschaften, Verbände, Nichtregierungsorganisationen, und Handelskammern sollten stärker in SAICM eingebunden werden.
- ▶ Das SAICM-Sekretariat müsste gestärkt werden, damit es seine koordinierende Rolle besser wahrnehmen kann.
- ▶ Es sollte überprüft werden, welche Informationen und Instrumente in den Schwellen- und Entwicklungsländern überhaupt genutzt werden können. Instrumente sollten gegebenenfalls angepasst bzw. „übersetzt“ werden.
- ▶ Um den politischen Willen in Bezug auf SAICM zu stärken, sollte die Wissenschaft ihre Rolle in der Politikberatung besser wahrnehmen.

5.6 Langfristige Perspektiven des Chemikalienmanagements²⁷

Produktion und Verwendung von Chemikalien steigen weltweit an, wobei der größte Anstieg in den Schwellen- und Entwicklungsländern zu beobachten ist. Im SAICM bieten sich folgende Handlungsfelder an, um diese Entwicklung im Sinne der Rio-Ziele für eine nachhaltige Entwicklung zu prägen: integrierte Finanzierungsansätze, koordiniertes Chemikalien- und Abfallmanagement, Zusammenführung von existierenden Chemikalienkonventionen und besonders die völkerrechtlich verbindliche Festlegung umfassend anwendbarer Prinzipien nachhaltig verantwortungsvollen Chemikalienmanagements in einer Rahmenkonvention sowie die konkretisierende Einbindung von Chemikalien- und Abfallthemen in die globalen Entwicklungsziele zur Nachhaltigkeit.

Zentrale Diskussionsergebnisse

- ▶ Der „Synergieprozess“, durch den existierende Konventionen zu einem einheitlichen und konsistenten Regelwerk zusammengeführt werden sollen, ist bei den Akteuren kaum bekannt. Daher sollten die Ziele des Prozesses konkret formuliert und die Vor- und Nachteile einer Rahmenkonvention beschrieben werden.
- ▶ Eine Verlagerung von Problemen im Chemikalienmanagement in die Schwellen- und Entwicklungsländer kann unter anderem dadurch vermieden werden, dass stärker die inhaltlichen Ziele von SAICM und einem nachhaltigen Chemikalienmanagement in den Fokus rücken, statt nur die formale Einhaltung von Regeln zu diskutieren.

²⁶<http://www.icca-chem.org/en/Home/Global-Product-Strategy/>

²⁷Die folgenden Fragen wurden am Thementisch zur Diskussion gestellt:

- 1) Welchen Beitrag können Akteure in Deutschland leisten, damit eine Zusammenführung internationaler Chemikalien-/Abfallkonventionen (zum Beispiel POP, PIC, Basel, Minamata) zu einem großen Regelwerk möglich wird?
- 2) Wie kann – trotz der stetig steigenden Chemikalienproduktion und Verwendung – weiteren Umwelt- und Gesundheitsschäden weltweit entgegengewirkt werden, auch im Hinblick auf die Produktionsverlagerung in Nicht-OECD-Staaten?
- 3) Wie können die Chemikalien- und Abfallthemen in die nachhaltigen Entwicklungsziele (Sustainable Development Goals, Rio +20) einbezogen werden?
- 4) Wie kann Nachhaltigkeit im Chemikalienmanagement an Bedeutung und Akzeptanz gewinnen?

- ▶ Ein Kapazitätsaufbau kann / sollte sich (zunächst) daran orientieren, die Standards in den Schwellen- und Entwicklungsländern denen der Industrieländer anzunähern.
- ▶ Die Akteure in den Industrieländern können diesen Prozess durch ein Einfordern dieser Standards wirksam unterstützen beziehungsweise initiieren und vorantreiben, indem sie diese Länder bei der Identifizierung und Formulierung ihrer jeweiligen spezifischen Bedarfe unterstützen (z.B. im Bereich von Produktionsstätten europäischer Unternehmen, aber auch in fremden Unternehmen der Lieferkette).
- ▶ Das Thema nachhaltiges Chemikalienmanagement sollte stärker in der Öffentlichkeit verankert werden. Es wäre hilfreich, das Thema stärker in großen Medien zu etablieren und fundiert darüber zu berichten. Auch Aus- und Fortbildungsmaßnahmen sind geeignete Foren, um das Thema zu verbreiten.
- ▶ Nachhaltigkeit muss sich für die Unternehmen lohnen und es sollten entsprechende gute Beispiele veröffentlicht werden, zum Beispiel im Bereich Chemikalienleasing. Im weiteren Sinne sind damit Beispiele gemeint, wie eine Funktionalität durch einen Service erreicht werden kann.

5.7 Abschluss

In der Abschlussdiskussion wurde der Wunsch geäußert, dass der SAICM-Prozess auch über 2020 hinaus weitergeführt wird, da der Prozess mit viel Aufwand begonnen und weiterentwickelt wurde, aber noch längst nicht optimiert und abgeschlossen ist. Auch in der Zukunft müsse zudem darauf geachtet werden, dass die grundlegenden Prinzipien aus dem Gipfel in Rio im internationalen Chemikalienmanagement umfassende Anwendung finden, zum Beispiel die Abkehr von „End-Of-Pipe“-Lösungen, Vorsorgeprinzip und Verursacherprinzip.

In seinem Abschlussbeitrag spiegelte Herr Dr. Stolzenberg (Umweltbundesamt) den Teilnehmenden am Workshop, dass Umweltbundesamt und Bundesumweltministerium viele Erkenntnisse und Botschaften für die internationale Arbeit aus dem Workshop erhalten hätten. Unter anderem sei klar geworden, dass viele übergreifende Chemikalienmanagement-Themen nur auf SAICM-Ebene integriert diskutiert werden können und es darum wichtig sei, auch auf nationaler Ebene ein Forum zu schaffen beziehungsweise zu erweitern. Die Bedeutung und der Nutzen des nachhaltigen Chemikalienmanagements auf internationaler Ebene müssten klarer kommuniziert werden. Herr Dr. Stolzenberg sprach sich dafür aus, den SAICM-Prozess im Sinne der 2020-Ziele verstärkt zum Füllen von „Lücken“ zu nutzen, die bestehende Aktivitäten und Regelwerke des Chemikalienmanagements noch offen lassen.

Die nächsten Schritte im SAICM-Prozess sind:

- ▶ Die Open-Ended-Working-Group wird vom 15.-17. Dezember 2014 auf technischer Ebene die Themen diskutieren und vorbereiten, zu denen die nächste Internationale Konferenz zum Chemikalienmanagement (ICCM4) im September 2015 Beschlüsse verabschiedet wird.
- ▶ Es wird voraussichtlich 2016 einen weiteren nationalen Workshop zu SAICM geben. Hier können die letzten 5 Jahre des Prozesses diskutiert werden.

6 Fazit

Wenngleich der „Strategische Ansatz zum Internationalen Chemikalienmanagement“ SAICM vielen Akteuren des Workshops nicht konkret bekannt war, zeigt sich, dass die dem Ansatz zugrunde liegenden Prinzipien breite Zustimmung finden.

Der Transfer von Wissen und Erfahrungen aus den Industrieländern in die Schwellen- und Entwicklungsländer wurde von allen Akteuren begrüßt und als wichtig erachtet. Hierbei geht es sowohl um die Erfahrungen aus der Entwicklung, Umsetzung und Überwachung der Chemikalienregulierung als auch um Instrumente zum nachhaltigen Chemikalienmanagement, die über die Erfüllung der Regulierung hinausgehen.

Es bestand unter den Teilnehmenden weitgehende Einigkeit darüber, dass ein entsprechender Bedarf der Schwellen- und Entwicklungsländer systematisch erhoben und beantwortet werden müsse. Bei der Implementierung wird eine „Übersetzung“ der Erfahrungen als notwendig angesehen.

Die Erschließung vorhandenen Wissens für ein nachhaltiges Chemikalienmanagement, zum Beispiel durch Instrumente, die die vorhandenen Informationen systematisch zusammenführen (Datenbanknavigator), ist nicht nur für die Schwellen- und Entwicklungsländer, sondern auch für die Akteure in der EU hilfreich.

Training und Kapazitätsaufbau sind Schlüsselbereiche, die von allen Akteuren zur Umsetzung nachhaltigen Chemikalienmanagements als essenziell bezeichnet wurden. Es wird ein entsprechender Finanzierungsbedarf gesehen, der derzeit als nicht ausreichend gewertet wurde.

Bezüglich der Erarbeitung einer Rahmenkonvention in Fortführung des SAICM-Prozesses über 2020 hinaus bestand der Wunsch, die damit verbundenen Vor- und Nachteile zu ermitteln und zu präsentieren, um die Meinungsbildung der beteiligten Kreise zu fördern. Grundsätzlich war jedoch der Wunsch erkennbar, den Prozess auch langfristig weiter zu führen.

7 ANHANG

Der Anhang befindet sich in einem gesonderten Dokument.

Er enthält die Präsentationen der Referenten sowie Fotos von den Stellwänden mit den Diskussions-
ergebnissen der Thementische.

Inhalt der Anhänge

1	Programm SAICM-Workshop 2014.....	4
2	Vorträge	6
2.1	Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen	6
2.2	Chemikalienmanagement: Erwartungen an die Zukunft	12
2.3	Rechtlicher Rahmen für ein Chemikalienmanagement in Europa – Beispiele aus dem REACH-Vollzug, Überwachung und Unterstützung von Betrieben.....	23
2.4	SAICM - Herausforderungen beim Kapazitätsaufbau in der internationalen Zusammenarbeit	33
3	Bilddokumentation der Thementische	40
3.1	Prioritäre Politikfelder.....	40
3.2	Governance.....	41
3.3	Risikominderung	42
3.4	Kapazitätsaufbau und Finanzierung	43
3.5	Langfristiger Ausblick auf das internationale Chemikalienmanagement.....	44

1 Programm SAICM-Workshop 2014

Moderation: Dirk Jepsen, Institut für Ökologie und Politik GmbH (Ökopol)

Zeit	Thema	Referent / Referentin
09:00	Registrierung und Begrüßungskaffee	
10:00	Willkommen & Hintergrund	Alexander Nies, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) Dr. Hans-Christian Stolzenberg, nationale Kontaktstelle SAICM Umweltbundesamt (UBA)
Internationales Chemikalienmanagement – Umsetzung in Deutschland und Weltweit: Stand, Defizite und Empfehlungen		
10:15	Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen	Dr. Petra Greiner, Umweltbundesamt (UBA)
10:35	Chemikalienmanagement – Erwartungen in der Zukunft	Dr. Michael Lulei, Verband der Chemischen Industrie (VCI)
10:55	Rechtlicher Rahmen für ein Chemikalienmanagement in Europa - Beispiele aus dem REACH-Vollzug, Überwachung und Unterstützung von Betrieben	Dr. Michael Braedt, Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz
11:15	Herausforderungen bei der SAICM Umsetzung im Bereich des Kapazitätsaufbau und der internationalen Zusammenarbeit	Helmut Krist, Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)
11:35	Rückfragen und Diskussion im Plenum	
12:15	Mittagspause	
Internationales Chemikalienmanagement – Handlungsempfehlungen bis 2020 und danach		
13:00	Einführung Welt-Café und Vorstellung der Thementische	
13:30	Diskussion an den Thementischen (2 Runden je 30 min)	
	Prioritäre Politikthemen	Frau Alexandra Caterbow, WECF

		Herr Dr. Vassilios Karavezyris, BMUB
	Governance	Frau Dr. Jutta Emig, BMUB Frau Antonia Reihlen, Ökopol
	Wissensmanagement	Herr Dr. Steffen Brenzel, Kooperationsstelle Hamburg Frau Dr. Juliane Koch-Jugl, UBA
	Risikominderung	Herr Martin Henn, BAuA Herr Dirk Jepsen, Ökopol
	Kapazitätsaufbau und Finanzierung	Herr Dr. Roland Weber, POPs Environmental Consulting Frau Dr. Johanna Rose, UBA
	Langfristiger Ausblick des internationalen Chemikalienmanagements	Herr Dr. Hans Christian Stolzenberg, UBA Herr Dr. Olaf Wirth, Ökopol
14:45	Kaffeepause	
Zusammenfassung und Ausblick		
15:15	Vorstellung der Diskussionen des Welt Café und zusammenfassende Diskussion im Plenum	
16:15	Schlussrede & Abschied	Dr. Hans-Christian Stolzenberg, nationale Kontaktstelle SAICM Umweltbundesamt (UBA)
16:30	Ende der Veranstaltung	

2 Vorträge

2.1 Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Dr. Petra Greiner, Umweltbundesamt

Für Mensch & Umwelt

Umwelt Bundesamt

SAICM Workshop 2014

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Dr. Petra Greiner
Umweltbundesamt
IV 1 Internationales und Pestizide

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Gliederung

- 1 WISSENSMANAGEMENT-MAßNAHMEN IM SAICM GLOBALEN AKTIONSPLAN
- 2 OECD AKTIVITÄTEN ZU DEN SAICM WISSENSMANAGEMENT-MAßNAHMEN
- 3 OECD AKTIVITÄTEN ZU DEN PRIORITÄREN POLITIKTHEMEN UNTER SAICM
- 4 NATIONALE BETEILIGUNG AN DEN OECD AKTIVITÄTEN – AUSREICHEND?
- 5 FAZIT

07.10.2014 / SAICM Workshop 2014 2

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

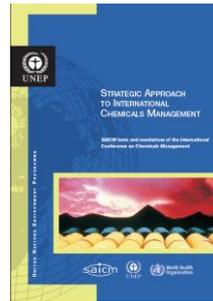
Wissensmanagement-Maßnahmen im SAICM Globalen Aktionsplan

Ein SAICM Ziel ist die Stärkung von Wissen und Information.

Die Aktivitäten zum Erreichen dieses Ziels werden im Globalen Aktionsplan folgendermaßen definiert:

Der Globale Aktionsplan definiert die Aktivitäten zum Erreichen der SAICM-Ziele.

"Measures to strengthen knowledge and information would include improved education, training and awareness-raising activities aimed at those who may be exposed to toxic substances at any stage in the life cycle of chemicals and the generation and dissemination of data on the hazards of all chemicals in commerce, taking account of legitimate commercial confidentiality needs. Among other measures in this area would be stepped-up monitoring of the impacts of chemicals on health and the environment, harmonized risk assessments, efforts to implement the Globally Harmonized System of the Classification and Labelling of Chemicals, and the development and publication of national pollutant release and transfer registers."



Ref. SAICM Text, Globaler Aktionsplan, S. 35 <http://www.saicm.org/>

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

OECD Aktivitäten zu den SAICM Wissensmanagement-Maßnahmen



SAICM Maßnahme	OECD Tool / Aktivität
Entwicklung und Verbreitung von Daten zu Gefahren von Chemikalien	echemPortal
	OECD Existing Chemicals Database
	OECD Sustainable Chemistry Platform
Harmonisierte Risikobewertungen	OECD Test Guidelines and Guidance Documents
	QSAR Toolbox
	Emission Scenario Documents
	Available tools and models for exposure assessment
	Testing and Assessment of Pesticides and Biocides
Umsetzung des Globalen Harmonisierten Systems zur Einstufung und Kennzeichnung von Chemikalien (GHS)	Entwicklung von Kriterien zur harmonisierten Einstufung und Kennzeichnung von Chemikalien
	Verlinkt nationale/regionale Datenbanken zu E&K individueller Chemikalien (echemPortal)
	Erleichtert Klassifizierung durch die Bewertung von Chemikalien
Entwicklung und Veröffentlichung von Schadstoffemissionsregistern	Global PRTR Portal (PRTR net)
	Resource Centre for Release Estimation Techniques
	Centre for PRTR Data

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

OECD Aktivitäten zu den SAICM Wissensmanagement-Maßnahmen

Help/FAQ | MyOECD

Search

[More Search options](#)

Sustainable Chemistry Platform

Back to

- OECD Suschem - Sustainable Chemistry

Sustainable Chemistry Platform

- Introduction
- Chemicals
- Products
- Processes
- Networks
- Workshops
- Other Links
- Contact us

Sustainable Chemistry Platform

Development of this site

This website has been developed by the Issue Team on Sustainable Chemistry which is part of the OECD Environment, Health and Safety Programme. Germany served as a lead country in the development of this website.

Purpose of the Sustainable Chemistry Platform

This site was set up to facilitate information exchange, review of new developments and further elaboration of incentives for Sustainable Chemistry and to facilitate networking of stakeholders. This platform intends to identify specific areas and projects of Sustainable Chemistry that would benefit from international co-operation (e.g. chemical leasing and sustainable products from nanotechnology).

© OECD. All rights reserved. Terms & Conditions | Privacy Policy | Powered by Vignette

Site Map | Help/FAQ | MyOECD

Ref. http://www.oecd.org/env_sustainablechemistry_platform/

Beispiel: OECD Sustainable Chemistry Platform.

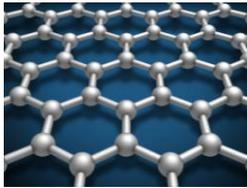
07.10.2014 / SAICM Workshop 2014 5

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

OECD Aktivitäten zu den prioritären Politikthemen unter SAICM

DIE PRIORITÄREN POLITIKTHEMEN UNTER SAICM:

- Blei in Farben
- Chemikalien in Erzeugnissen
- Gefährliche Stoffe im Lebenszyklus von elektrischen und elektronischen Erzeugnissen
- **Nanotechnologie und Nanomaterialien**
- Endokrine Disruptoren
- Perfluorierte Chemikalien und der Übergang zu sicheren Alternativen



Quelle: eugenesergeev / Fotolia.com



Quelle: Shutterstock

Als Prioritäre Politikthemen werden von SAICM diejenigen Themen bezeichnet, die den gesamten Lebenszyklus einer Chemikalie umfassen, generell noch nicht anerkannt sind, ungenügend adressiert werden, oder aufgrund des aktuellen Stands der Wissenschaft aufkommen, und negative Wirkungen auf die menschliche Gesundheit und Umwelt haben können.

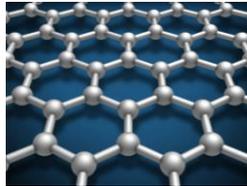
07.10.2014 / SAICM Workshop 2014 6

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

OECD Aktivitäten zu den prioritären Politikthemen unter SAICM

DIE PRIORITÄREN POLITIKTHEMEN UNTER SAICM:

- Blei in Farben
- Chemikalien in Erzeugnissen
- Gefährliche Stoffe im Lebenszyklus von elektrischen und elektronischen Erzeugnissen
- **Nanotechnologie und Nanomaterialien**
- *Endokrine Disruptoren*
- *Perfluorierte Chemikalien und der Übergang zu sicheren Alternativen*



Quelle: eugenesergeev / Fotolia.com



Quelle: Shutterstock

Als Prioritäre Politikthemen werden von SAICM diejenigen Themen bezeichnet, die den gesamten Lebenszyklus einer Chemikalie umfassen, generell noch nicht anerkannt sind, ungenügend adressiert werden, oder aufgrund des aktuellen Stands der Wissenschaft aufkommen, und negative Wirkungen auf die menschliche Gesundheit und Umwelt haben können.

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

OECD Aktivitäten zu den prioritären Politikthemen unter SAICM

BEISPIEL: OECD PROGRAMM ZUR SICHERHEIT VON NANOMATERIALIEN

- **Testen** von ausgewählten Nanomaterialien
- Leitfaden zur **Expositionsbewertung und –Minderung**
- Strategien zur **Risikobewertung**
- Förderung von **umweltfreundlichen und nachhaltigen Anwendungen**
- **Abfallmanagement** zur Entsorgung von nanohaltigen Abfällen
- **Datenbank zu Forschungsprojekten**
- Analyse der bestehenden **freiwilligen Pläne und regulatorischen Programme**



Ref. <http://www.oecd.org/chemicalsafety/nanosafety/>



Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

OECD Aktivitäten zu den prioritären Politikthemen unter SAICM

BEISPIEL: OECD PROGRAMM ZUR SICHERHEIT VON NANOMATERIALIEN

- **Testen** von ausgewählten Nanomaterialien
- Leitfaden zur **Expositionsbewertung und –Minderung**
- Strategien zur **Risikobewertung**
- Förderung von **umweltfreundlichen und nachhaltigen Anwendungen**
- **Abfallmanagement** zur Entsorgung von nanohaltigen Abfällen
- **Datenbank zu Forschungsprojekten**
- Analyse der bestehenden **freiwilligen Pläne und regulatorischen Programme**



Ref. <http://www.oecd.org/chemicalsafety/nanosafety/>



Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Nationale Beteiligung an den OECD Aktivitäten – Ausreichend? Chancen und Herausforderungen

Chancen	Herausforderungen
Einflussnahmen durch setzen internationaler Standards und Verbreitung von Instrumenten	Nationale Standards werden angeglichen
Wirtschaftliche Vorteile durch Synergien und Vermeidung von Doppelungen	Kosten
Verbindlichkeit ohne Rechtsetzung	Ressourcen-Konkurrenz mit nationaler und europäischer Rechtsetzung
Vorteile für Umwelt und Gesundheit	Regulatorischer Nutzen oft nicht sichtbar
	Nutzbarkeit
	(Keine bilateralen Projekte mit nicht-OECD Mitgliedstaaten)

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Fazit

- Die OECD leistet **wichtige Beiträge** zum SAICM-Wissensmanagement
- Die OECD Instrumente finden **direkte Anwendung** auf nationaler und internationaler Ebene
- Dafür ist die **nationale Beteiligung** an der OECD Arbeit essentiell

07.10.2014 / SAICM Workshop 2014

9

Wissensmanagement: Stoffdaten und Instrumente zur Bewertung und Management von Chemikalienrisiken bündeln und verfügbar machen

Fazit

- Die OECD leistet **wichtige Beiträge** zum SAICM-Wissensmanagement
- Die OECD Instrumente finden **direkte Anwendung** auf nationaler und internationaler Ebene
- Dafür ist die **nationale Beteiligung** an der OECD Arbeit essentiell

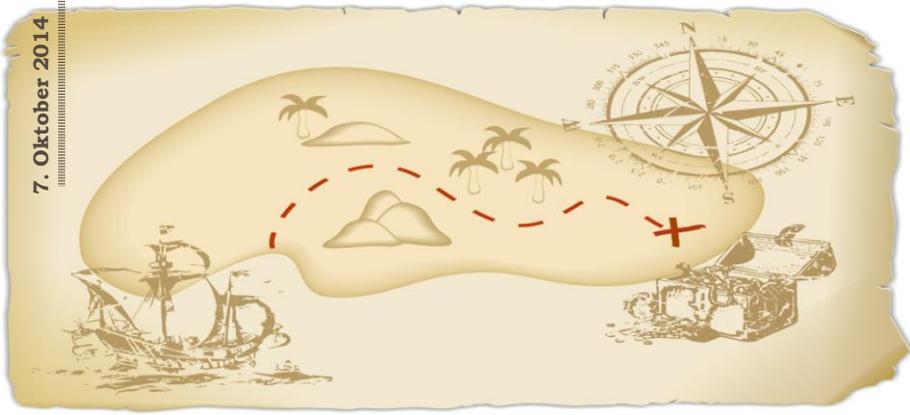
07.10.2014 / SAICM Workshop 2014

9

2.2 Chemikalienmanagement: Erwartungen an die Zukunft

Dr. Michael Lulei, Verband der Chemischen Industrie

7. Oktober 2014



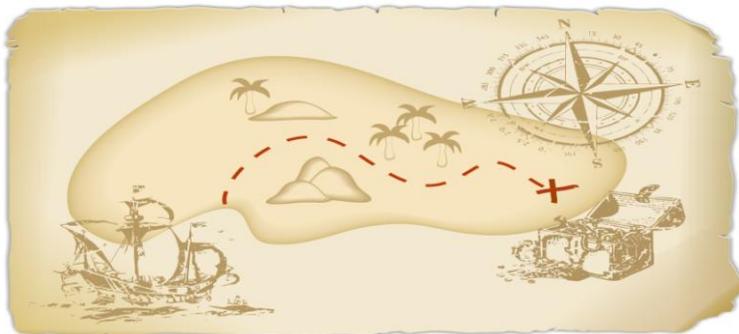
Chemikalienmanagement: Erwartungen an die Zukunft
Dr. Michael Lulei

VERBAND DER
CHEMISCHEN INDUSTRIE e.V.
WIR GESTALTEN ZUKUNFT



Gegenwart - Zukunft

Wer die Zukunft planen und sinnvoll gestalten möchte –
muss zunächst die Gegenwart kennen ...



... gehen Sie mit mir auf Schatzsuche!

2



Gegenwart
Bestehende gesetzliche Regelungen und Vorschriften

In Europa gilt ein komplexes Regelwerk:

Arbeitssicherheit
Anlagensicherheit
Umweltschutz
Transportsicherheit

nationale
Vorschriften

REACH
CLP

Leitlinien
technische Regeln
Normen

Arzneimittel
Biozide
Pflanzenschutz
Medizinprodukte
Lebensmittel
Kosmetik
Spielzeuge
Bauprodukte
Elektro/Elektronik
Verpackung
Abfall

→ Fülle von Erfahrungen und Informationen aus der Umsetzung

Gegenwart
REACH: Immer mehr Stoffe werden registriert

- Fast 40.000 Registrierungs-Dossiers wurden bisher bei der ECHA eingereicht.
- Diese Registrierungen decken rund 7.900 einzelne Stoffe ab.
- Mit fast 26 % kommen mit großem Abstand die meisten Registrierungs dossiers aus Deutschland.
- Kosten für die erste Phase der REACH-Registrierung (Registrierungsfrist 2010): ca. 2,1 Milliarden Euro.
- Wichtiger Beitrag für SAICM, da die durch REACH erhaltenen stoffspezifischen Informationen (z. B. zur sicheren Verwendung) international zur Verfügung gestellt werden.

4

Gegenwart REACH/CLP-Datenbank mit Stoffinformationen

ECHA
EUROPEAN CHEMICALS AGENCY

Search the ECHA Website

About Us | Regulations | Addressing Chemicals of Concern | **Information on Chemicals** | Chemicals in our Life

ECHA > Information on Chemicals

Information on Chemicals

This is unique source of information on the chemicals manufactured and imported in Europe. It covers their hazardous properties, classification and information on how to use them safely. It is generated by industry in line with their responsibilities under the EU chemicals legislation. This information is a valuable resource for advancing the safe use of chemicals and for the replacement of the most hazardous ones by safer alternatives.

4,4'-isopropylidenediphenol

Use of this information is subject to copyright laws and may require the permission of the owner of the information, as described.

Identification | Registration data | Administrative data | Contact persons

Substance Identification

4,4'-isopropylidenediphenol
 EC Number: 201-245-8
 EC Name: 4,4'-isopropylidenediphenol
 CAS Number: 80-05-7
 Molecular formula: C15H16O2
 IUPAC Name: 2,2-bis(4-hydroxyphenyl)propane

Oc1ccc(cc1)C(C)(C)c2ccc(O)cc2

Type of substance

Composition: mono constituent substance
 Origin: organic

Trade names

Bisphenol A
 BPA
 Diphenylol propane
 DPP

5

Gegenwart Ergebnisse aus Forschungsprogrammen

JOINT RESEARCH CENTRE
The European Commission's in-house science service

European Commission > JRC Science Hub

About us | Research | Knowledge | Working with us | News & events | Our Institutes

Joint Research Centre (JRC)
JRC Science Hub
Bringing together scientific knowledge for Europe

COPHES

Consortium To Perform Human Biomonitoring On A European Scale

efsa Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit
Der Lebensmittelsicherheit in Europa verpflichtet

UBER DIE EFSA | NACHRICHTEN & VERANSTALTUNGEN | THEMEN | VERÖFFENTLICHUNGEN

More transparent EFSA scientific opinions

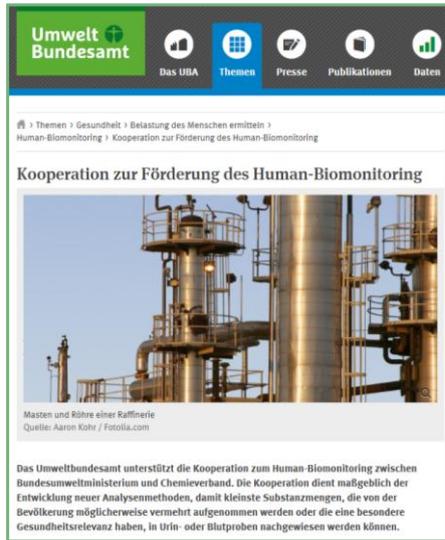
New Scientific Committee guidance will help provide greater transparency on data, methods and assumptions used in EFSA's scientific assessments. See also our new interactive overview of EFSA's scientific processes!

Infographic - Guidance

6



Gegenwart BMUB/VCI-Projekt zum Human-Biomonitoring



Eckpunkte der gemeinsamen Kooperation:

- Projektdauer 10 Jahre
- Industrie entwickelt Methoden für ca. 5 Stoffe pro Jahr
- BMUB/UBA führen Umweltsurveys durch

Damaliger BMU-Minister Röttgen:

"Human-Biomonitoring [...] gibt uns die Möglichkeit, den Erfolg unserer Chemikalienpolitik zu kontrollieren und zu erkennen, wo Handlungsbedarf besteht."

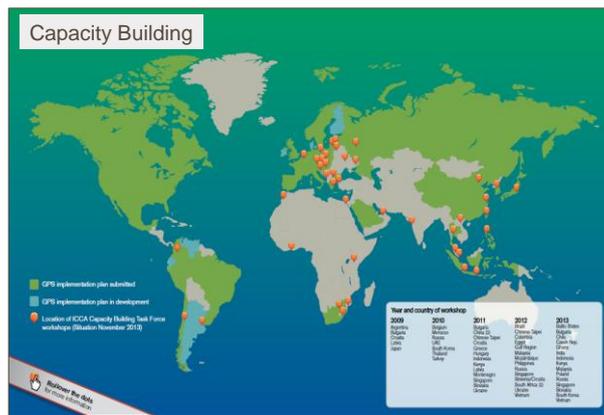
7



Gegenwart ICCA Global Product Strategy (GPS)



Beitrag des Weltchemieverbandes ICCA zu SAICM
Ziel: Risikobewertung für alle Stoffe
Infos: www.icca-chem.org/en/Home/Global-Product-Strategy/



8



Gegenwart Unser gemeinsamer Schatz

Eine Fülle von Erfahrungen, Informationen und konkreten Daten, z. B. aus

- der REACH-Registrierung,
- der GHS/CLP-Verordnung,
- anderer EU-Gesetzgebung
(z. B. Biozide, Pflanzenschutzmittel,
Arbeitssicherheit, Umweltschutz,
Anlagensicherheit, Transportsicherheit),
- nationalen Gesetzgebungen,
- Forschungsprogrammen der EU
(z. B. Umwelt und Gesundheit, Biomonitoring),
- freiwilligen Initiativen der Industrie.



Gegenwart Unser gemeinsamer Schatz

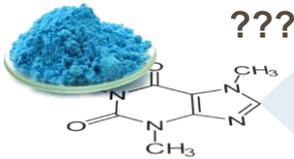
Eine Fülle von Erfahrungen, Informationen und konkreten Daten, z. B. aus

- der REACH-Registrierung,
- der GHS/CLP-Verordnung,
- anderer EU-Gesetzgebung
(z. B. Biozide, Pflanzenschutzmittel,
Arbeitssicherheit, Umweltschutz,
Anlagensicherheit, Transportsicherheit),
- nationalen Gesetzgebungen,
- Forschungsprogrammen der EU
(z. B. Umwelt und Gesundheit, Biomonitoring),
- freiwilligen Initiativen der Industrie.



Zukunft Regelungen und Informationen transparent machen

Wie ist ein bestimmter Stoff geregelt?
Welche Informationen liegen vor?



- Eigenschaften
- Einstufung- und Kennzeichnung
- sichere Verwendung/Entsorgung
- Verwendungsbeschränkungen
- andere Vorgaben z. B. aus Spezialgesetzgebungen (Biozid-VO, RoHS, Spielzeug)
- Arbeitsplatzvorschriften (z. B. Grenzwerte)
- Export-Import-Vorschriften
- Transportvorschriften
- nationale Sonderregelungen (z. B. Wassergefährdungsklasse)
- EU-Forschungsprogramme

→ EU-Datenbank / Navigator mit stoffspezifischen Vorschriften/Informationen ist erforderlich.

11



Zukunft Regelungen und Informationen transparent machen

EU-Datenbank / Navigator mit stoffspezifischen Regelungen und Informationen ist eine wichtige Grundlage für:



- Einen umfassenden Überblick über alle Vorschriften und Informationen, die in der EU für einen bestimmten Stoff vorliegen
- Mehr Transparenz und damit mehr Vertrauen in die bestehenden Vorschriften
- Mehr Sicherheit beim Umgang mit chemischen Stoffen
- Die Bewertung der Wirksamkeit der EU-Chemikaliengesetzgebung und des stoffbezogenen Risikomanagement
- Entscheidungen zur zukünftigen Weiterentwicklung
- Internationales Capacity Building

→ Die REACH- und CLP-Datenbanken der ECHA sind ein guter Anfang!
→ Andere Regelungen und Informationen müssen mit einbezogen werden.
→ Aufgabe der EU-Kommission. Deutschland sollte dies einfordern.

12



Zukunft Vorteil: Erfahrungen aus der Umsetzung nutzen

Sind neue Vorschriften notwendig?



Die Schatztruhe enthält u. a.:

- Eine Fülle von unterschiedlichen Vorschriften
- Erfahrung mit der Umsetzung in Europa und den Mitgliedsstaaten

Analyse:

- Sind alle Vorschriften in den einzelnen Mitgliedsstaaten ausreichend und gleichmäßig umgesetzt?
- Werden die gesetzten Ziele erreicht?
- Wie sieht im Vergleich zu Europa die internationale Situation aus?

→ Europäische Unternehmen brauchen ein rechtlich stabiles Umfeld. Schwerpunkt sollte jetzt die Umsetzung der bestehenden Vorschriften und die Erreichung der Ziele sein.

13



Zukunft Vorteil: „Risiko-Management-Optionen“ analysieren

Welches ist das geeignete Risikomanagement?



Unsere Schatztruhe enthält u. a.:

- Verwendungen von Stoffen, Expositions- und Risikobewertungen
- Vorschriften aus anderer Gesetzgebung (Umweltschutz, Arbeitssicherheit, nationale Vorschriften)

Analyse:

- Wird der Stoff bereits sicher verwendet?
- Welche Risiko-Managementmaßnahmen sind sinnvoll (Grenzwerte, Beschränkung, Zulassung, keine weiteren Maßnahmen)?

→ Das REACH-Zulassungsverfahren ist häufig nicht die beste Option (z. B. bei importierten Erzeugnissen, industriell verwendeten Stoffen).

→ Andere Optionen müssen berücksichtigt werden.

14



Zukunft Vorteil: Datenanforderungen optimieren

Sind für Stoffe mehr Daten erforderlich?



Unsere Schatztruhe enthält u. a.:

- Physikalische, toxikologische und ökotoxikologische Daten
- Verwendungen von Stoffen
- Expositions- und Risikobewertungen

Analyse:

- Welche der vorliegenden Informationen erweisen sich für die Gewährleistung der sicheren Verwendung als sinnvoll?
- Welche Informationen braucht man immer?
Welche nur zur Absicherung bestimmter Verwendungen?

→ Zunächst sollte der konkrete Bedarf anhand vorliegender Informationen ermittelt werden. Kein Aufbau von „Datenfriedhöfen“.

15



Zukunft Vorteil: Tierversuche reduzieren

Wie können Tierversuche reduziert werden?



Die Schatztruhe enthält u. a.:

- Genaue Identität von Stoffen (z. B. Strukturen, funktionelle Gruppen)
- Physikalische, toxikologische und ökotoxikologische Daten und diesbezügliche qualifizierte Studienzusammenfassungen

Auswertung notwendig zur Verbesserung u. a. von:

- Read-Across / Waiving
- Quantitativen Struktur-Wirkungs-Beziehungen (QSAR)
- Entwicklung von Alternativmethoden für Tierversuche



→ Vor neuen Datenforderungen sollte geprüft werden, wie sich Tests vermeiden lassen und ob Alternativen zu Tierversuchen möglich sind.

16



Zukunft
Vorteil: Sicherheitsstandards weltweit verbessern

Nutzung zum „Capacity Building“?



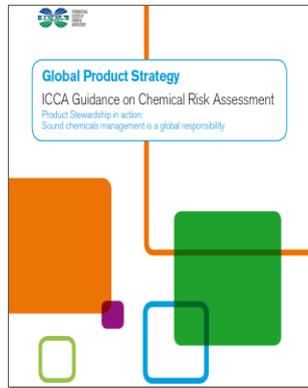
Die Schatztruhe enthält u. a.:

- Stoffinformationen
- Ergebnisse der Risikobewertung
- Erfahrungen mit der Risikobewertung
- Erfahrungen mit der Umsetzung von Gesetzgebung

Überlegung:

- Wie können diese Erfahrungen und Informationen genutzt werden, um andere Staaten auf der Welt sinnvoll zu unterstützen?

→ Weltweit hohe Sicherheitsstandards
 = ähnliche Wettbewerbsbedingungen



17



Zusammenfassung

Gegenwart:



In den letzten 20 Jahren wurde

- das Chemikalienrecht in der EU umfassend ausgebaut und
- eine Fülle von Daten und Informationen gesammelt.
 (nicht nur unter REACH und CLP, sondern z. B. auch im Rahmen der Umsetzung anderer europäischer und nationaler Gesetzgebungen, in Forschungsprogrammen sowie in Industrieinitiativen).

Die frühere Aussage, es seien keine Informationen verfügbar, ist überholt.

Die gesammelten Informationen müssen jetzt ausgewertet und dann sinnvoll genutzt werden.

18



Zusammenfassung

Zukunft in Europa sollte sein:

Schaffung einer EU-Datenbank bzw. eines Navigators mit stoffspezifischen Regelungen und Informationen, die in der EU für einen bestimmten Stoff vorliegen.

Dadurch z. B.:

- Transparenz herstellen über die Stoffe, vorhandene Stoffinformationen und Regelungen
- Geeignetes Risikomanagement identifizieren
- Datenanforderungen reduzieren (verbessertes QSAR, Waiving, Read-across)
- Alternativen für Tierversuche erforschen
- Internationale Standards heben („Capacity Building“)

→ Neue Gesetzgebung bzw. Anpassungen nur nach sorgfältiger Auswertung der bereits vorliegenden Informationen



19



Zusammenfassung

Zukunft von SAICM sollte sein:

Genauere Analyse der Situation auf internationaler Ebene ist notwendig, z. B.:

- Welche Voraussetzungen müssen für eine erfolgreichere Umsetzung von SAICM geschaffen werden?
 - Politischer Wille in den einzelnen Staaten?
 - Notwendige Infrastruktur (z. B. Behörden, Verbände)?
 - Transfer von Know-How?
- Wie können die Informationen aus dem europäischen Chemikalienmanagement international zum „Capacity Building“ genutzt werden?

- Informationen zu Stoffen, Erfahrungen mit Stoffregelungen und Risikomanagement in Europa sollten international genutzt werden.
- EU-Kommission sollte verstärkt Überzeugungsarbeit leisten.
- Vorschläge, wie z. B. „Schaffung einer Rahmenkonvention“ sind zu früh.



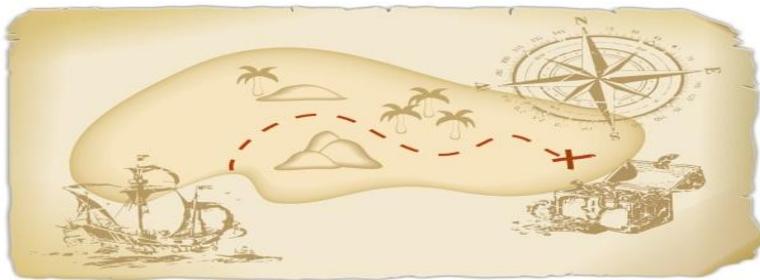
20



Fazit



**Der Schatz ist zwar gefunden.
Er muss aber noch gehoben werden!**



21



2.3 Rechtlicher Rahmen für ein Chemikalienmanagement in Europa – Beispiele aus dem REACH-Vollzug, Überwachung und Unterstützung von Betrieben

Dr. Michael Braedt, Niedersächsisches Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz

Rechtlicher Rahmen für ein Chemikalienmanagement in Europa – Beispiele aus dem REACH-Vollzug, Überwachung und Unterstützung von Betrieben

Berlin, 07.10.2014

SAICM Workshop 2014 - Chemikalienmanagement in Deutschland gemeinsam gestalten"

Dr. Michael Braedt, Ref. 37: Chemikaliensicherheit - Gentechnologie
Leiter des AK „Europäische Chemikalienpolitik“ der
7. Niedersächsischen Regierungskommission



Niedersächsisches Ministerium für Umwelt,
Energie und Klimaschutz, Hannover

Chemikaliengesetzgebung: Kein Selbstzweck !



Seveso: 10. Juni 1976



Bhopal: 03. Dezember 1984



Sandoz-Rhein: 01. November 1986



Augenverletzung durch
ätzende Flüssigkeit

Deutsches Chemikalienrecht

ist

- unmittelbar geltendes Europarecht, z.T. sogar auf OECD-Basis
- ins Bundesrecht umgesetztes Europarecht
- EU-ergänzendes Recht
- in kleinen Bereichen nur Bundesrecht
- keinerlei Landesrecht (**aber: Umsetzung!**)

Alle Internationalen Chemieregelungen sind bzw. werden ins europäische Recht überführt.

Die europäischen Regelungen sind in der Regel strenger und verbindlicher.

Die großen 3 EU-Chemikalienverordnungen

- **REACH-VO (EG) 1907/2006** **529 S.**
- **CLP-VO (EG) 1272/2008** **2.014 S.**
- **Biozid-VO (EU) 528/2012** **174 S.**

Europäische Verordnungen **gelten unmittelbar** und müssen nicht – wie Europäische Richtlinien – vorab ins nationale Recht umgesetzt werden.

Grundregel für alle Gesetzeswerke:

Schauen Sie zunächst in die Ausnahmen – meist Art. 2 des jeweiligen Gesetzeswerkes -, ob Sie überhaupt davon betroffen sind, bevor Sie sich zeitintensiv mit dem Gesetzestext befassen:

Denn Zeit ist das einzige, was auf dieser Welt vernichtet werden kann – alles anderes wird „nur“ umgewandelt.

REACH*-Verordnung Verordnung (EG) 1907/2006

in Kraft getreten zum 01.06.2007

- Bis dato umfangreichste europäische Umweltverordnung
- gilt als EG-Verordnung unmittelbar
- gilt für alle Stoffe, Stoffe in „Zubereitungen“ und Stoffe in Erzeugnissen
- aus „Zubereitungen“ werden „Gemische“ (Folge der CLP-Verordnung 1272/2008)

R = Registration (Registrierung)

E = Evaluation (Bewertung)

A = Authorisation (Zulassung) und
Restriction (Beschränkung)

of **C**hemicals

**REACH ist im Wesentlichen europäisches
Stoffrecht, d.h.**

- **Stoffhersteller in der EU und Importeure von Stoffen in die EU müssen ihre Stoffe registrieren lassen.**
- Mischungen als solche und Erzeugnisse (hier Sonderregelung in Art. 7) fallen per se nicht unter REACH, **aber Stoffe in Mixtures!**
- **Beachten:**
- **Die gesamte Wertschöpfungskette in der gesamten Industrie ist von REACH betroffen: Stoffhersteller/Importeure, Formulierer, industrielle Verarbeiter, Händler, Handwerker**
- **Die REACH-Schutzbestimmungen gelten auch für den privaten Endverbraucher**

**ECHA,
European Chemicals Agency
- www.echa.europa.eu -
in Helsinki,
inzwischen **die** europäische
Chemikalienbehörde**

Die ECHA hat die europäische Zuständigkeit für die:

- **REACH-VO (EG) 1907/2006**
- **CLP-VO (EG) 1272/2008**
- **Biozid-VO (EU) 528/2012**
- **PIC-VO (EU) 649/2012**

REACH-Vollzug in Deutschland

Gesetz zum Schutz vor gefährlichen Stoffen (Chemikaliengesetz - ChemG)

- **§ 21 Überwachung**
- (1) **Die zuständigen Landesbehörden** haben die Durchführung dieses Gesetzes und der auf dieses Gesetz gestützten Rechtsverordnungen **zu überwachen**, soweit dieses Gesetz keine andere Regelung trifft.
- (2) Absatz 1 **gilt auch für EG- oder EU-Verordnungen**, die Sachbereiche dieses Gesetzes betreffen, soweit die Überwachung ihrer Durchführung den Mitgliedstaaten obliegt. (....)

REACH-Zusammenarbeit zwischen den Bundesländern und mit dem Bund

- **In der BLAC (Bund-Länder-Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit): alle Obersten Chemikalienbehörden der Länder, BMU, BAuA, UBA, BfR**
- **Bundesstelle Chemikalien bei der BAuA als Schnittstelle zur ECHA**
- **BLAC benennt Vertreter/-innen für das ECHA-Forum zum REACH-Vollzug**
- **Direkter Zugang zur ECHA-Datenbank mittels des RIPE-Servers über die BAuA (in NI: je 2 Personen aus 10 Gewerbeaufsichtsämtern und 2 aus Nds. MU)**
- **Abstimmung über REACH-Überwachungsaktionen in den Gremien der BLAC**

REACH-Vollzug in den Bundesländern – sehr unterschiedlich

Koordination:

- **Verschiedene Landesministerien:
Umwelt (in NI), Arbeit/Soziales,
Gesundheit, Verbraucherschutz,
Wirtschaft**

Vollzug vor Ort:

- **Landesumweltämter, Regierungs-
präsidien, Gewerbeaufsicht (in NI),
Kommunen (in NI)**

Das **ECHA-Forum** koordiniert **REACH-EN-FORCE-**
Programme zum REACH-Vollzug

2009 REACH-EN-FORCE I

**REACH-Überwachungsprojekt zu Registrierungen
Vorregistrierungen und Sicherheitsdatenblättern**

- 23 Mitgliedsstaaten + Island + Norwegen, Überprüfung
in 1581 Betrieben
- 10 Bundesländer (incl. NI), Überprüfung in 279
Betrieben

Gesamtergebnis:

**In 38 Fällen (in D: 2) war keine
Vorregistrierung oder Registrierung
eingereicht worden, und in 81 Fällen war der
Inhalt der Vorregistrierung fehlerhaft. Die
Gesamtzahl der Zuwiderhandlungen gegen
die Registrierungspflicht lag bei 8 %.**

2011 REACH-EN-FORCE II

REACH-Überwachungsprojekt zu den Informationspflichten in der Lieferkette, insbesondere Überprüfung von Sicherheitsdatenblättern bei Formulierern

- 26 Mitgliedsstaaten + Island, Liechtenstein und Norwegen, Überprüfung in 1181 Betrieben
- 13 Bundesländer (incl. NI), Überprüfung in 228 Betrieben

Gesamtergebnis:

67 % der Sicherheitsdatenblätter waren zu beanstanden.

2013 REACH-EN-FORCE III

REACH-Überwachungsprojekt zu den Regi-strier- und Informationspflichten, insbesondere von Importeuren und Alleinvertretern – in Zusammenarbeit mit den Zollbehörden

- 26 Mitgliedsstaaten + Malta, Überprüfung in 528 Betrieben
- 9 Bundesländer (incl. NI), Überprüfung in 73 Betrieben (12% Verstöße)

Gesamtergebnis in der EU: 14 % Verstöße

In NI (14 Betriebe): keine Beanstandung!!



REACH-Begleitung in Niedersachsen

- **Arbeitskreis „Europäische Chemikalienpolitik“ der Niedersächsischen Regierungskommission** (seit 05/2003): REACH-stakeholder-Gremium: Industrie, Handel, Gewerkschaften, NGO, Wissenschaft, Verwaltung (Einstimmigkeitsprinzip für Voten)
- ähnlich: REACH-Hamburg; Netzwerk REACH@Baden-Württemberg, reach@lgl.bayern.de, REACH-Net NRW

Verhältnismäßigkeit ?? in der betrieblichen REACH-Umsetzung

REACH + CLP: sehr „dicke Bretter“

aber: diese Verordnungen sind kein Selbstzweck, sondern Instrumente zum Schutz von Mensch und Umwelt

Da es **europäische Verordnungen** sind, gibt es **keine Ermessensspielräume der nationalen Behörden**

Skandinavisches Prinzip in der europäischen Chemikalienpolitik:
Umkehr der Beweislast

- Nicht Behörde muss nachweisen, dass Chemikalie gefährlich ist
- Betrieb muss nachweisen, dass Umgang mit Chemikalie, auch wenn sie per se (intrinsisch) gefährlich ist, ungefährlich für Mensch und Umwelt ist.

Ist REACH „ein Sanierungsfall?“

lt. der schwedischen Chemikalienbehörde KEMI vom
September 2014

www.kurzlink.de/kemi-reach-sv062104 (schwedisch)

Kurzfassung: Umwelt-Aktuell, 08/09 2014, S. 8

<http://www.eu-koordination.de/umweltnews/news/chemie/2736-ist-reach-ein-sanierungsfall>

KEMI-Kritikpunkte

- fehlende Nano-Regelungen wg. zu geringer Jahresmengen
- Registrierpflicht erst ab $\geq 1t$ /Jahr und Hersteller/Importeur
- Ökotoxikologie findet zu wenig Beachtung
- Autorisierungsverfahren zu kompliziert und zu teuer
- bei Substitutionen müssen Ersatzstoffe genauer betrachtet werden
- fehlende Sicherheitsbewertung für Stoffgruppen

REACH-Review 2012: Anregungen aus Niedersachsen (Auswahl)

- **Einheitlicher Erzeugnisbegriff**
- **Vereinheitlichung von Begriffen (wie z.B. Inverkehrbringen, Produkte, Erzeugnisse, Wiederverwendung) in der europäischen Gesetzgebung**
- **Erstellung eines nach Stoffen geordneten Beschränkungsverzeichnisses für europäische Rechtsregelungen**
- **Einbeziehung von Nano-Materialien als zusätzlicher „intended use“, für den im Registrierungsdossier die entsprechenden Risikobewertungen erfolgen müssen.**
- **Vereinfachende Regelungen zu Sicherheitsdatenblättern ohne Reduzierung der Sicherheitsstandards**
- **Entscheidungswege für Stoffe auf der Kandidatenliste deutlich machen**

Zusammenfassung

- Mit den umfangreichsten EU-Verordnungen im Umweltbereich (REACH, CLP) sind auf Betriebe und Behörden erhebliche Zusatzbelastungen zugekommen.
- Die ECHA und nationale Behörden bieten eine umfangreiche Unterstützung.
- Die ECHA, die Bundesländer und der Bund arbeiten intensiv bei der chemikalienrechtlichen Überwachung zusammen
- REACH ist sicherlich noch verbesserungsfähig
- – *das Bessere ist der Feind des Guten* –
- *aber es ist ein qualitativer Sprung zu mehr Schutz für Mensch und Umwelt -*
 - *und somit auch ein mögliches Vorbild für SAICM*

*Ich danke für Ihre
Aufmerksamkeit
und stehe für Rückfragen gerne
zur Verfügung.*

Michael.Braedt@mu.niedersachsen.de

Tel.: 0511/ 120-5748

2.4 SAICM - Herausforderungen beim Kapazitätsaufbau in der internationalen Zusammenarbeit

Helmut Krist, Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit



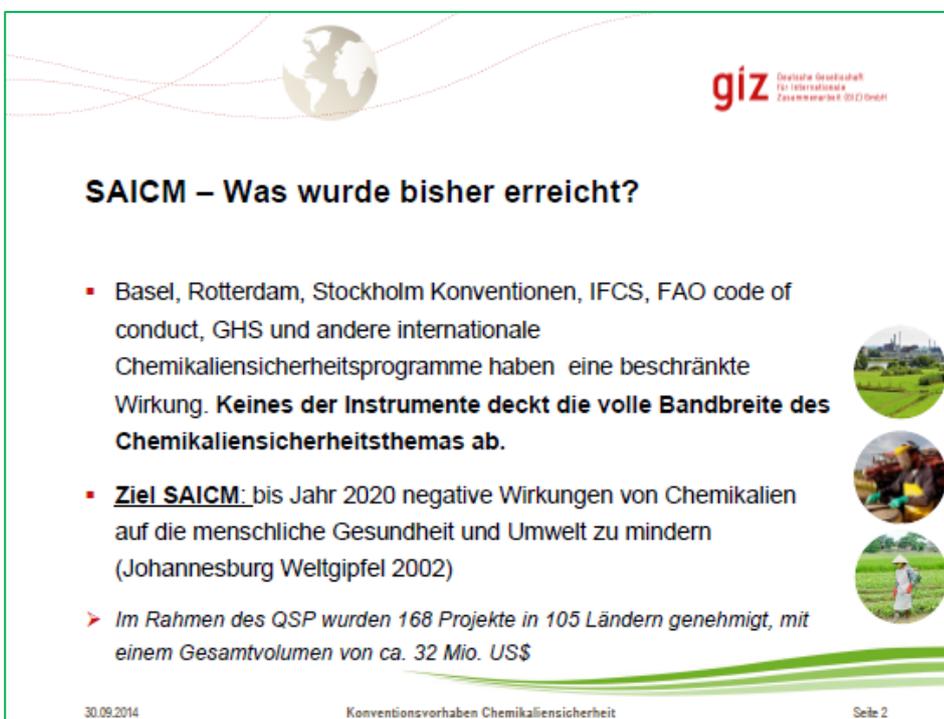
The slide features a collage of images: a worker in a yellow hard hat and safety glasses, an industrial facility with tall chimneys, a green landscape with a river, and workers in white protective suits handling large orange drums. The GIZ logo is in the top right. The title is centered in a white box. Below the title, the workshop date and speaker are listed. The bottom left shows the date 30.09.2014 and the bottom center shows 'Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit'.

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

SAICM - Herausforderungen beim Kapazitätsaufbau in der Internationalen Zusammenarbeit

UBA SAICM Workshop, 7.10.2014
Helmut Krist, GIZ GmbH

30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit



The slide has a globe icon in the top left and the GIZ logo in the top right. The title is in bold. A list of bullet points follows. To the right of the text are three circular images: a landscape, a group of people, and a person in a field. The bottom left shows the date 30.09.2014, the bottom center shows 'Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit', and the bottom right shows 'Seite 2'.

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

SAICM – Was wurde bisher erreicht?

- Basel, Rotterdam, Stockholm Konventionen, IFCS, FAO code of conduct, GHS und andere internationale Chemikaliensicherheitsprogramme haben eine beschränkte Wirkung. **Keines der Instrumente deckt die volle Bandbreite des Chemikaliensicherheitsthemas ab.**
- **Ziel SAICM:** bis Jahr 2020 negative Wirkungen von Chemikalien auf die menschliche Gesundheit und Umwelt zu mindern (Johannesburg Weltgipfel 2002)
- *Im Rahmen des QSP wurden 168 Projekte in 105 Ländern genehmigt, mit einem Gesamtvolumen von ca. 32 Mio. US\$*

30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 2




SAICM Elemente

- Übergreifende Politische Strategie (Overarching Policy Strategie, OPS) mit 5 übergreifenden SAICM-Zielen.
 - **Ziel D:** Aufbau von Kompetenzen und technische Zusammenarbeit.
- Globaler Maßnahmenplan (Global Plan of Action, GPA). Dieser umfasst mehr als 270 Maßnahmen zu 36 Themengebieten.
- Quick Start Programm (QSP)



30.09.2014
Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit
Seite 3




Indikatoren

- *Es werden insgesamt 20 Indikatoren betrachtet, davon 6 für den Bereich 5: Kapazitätsentwicklung und technische Zusammenarbeit*
- **Ind. 13:** Anzahl der Länder und Organisationen die den Kapazitätsaufbau und die technische Zusammenarbeit in anderen Ländern unterstützen.
- **Ind. 14:** Anzahl der Länder ihren Bedarf an Kapazitätsentwicklung für ein nachhaltiges Chemikalienmanagement identifiziert haben.
- **Ind. 15:** Anzahl der Länder die sich in regionalen Kooperationsvorhaben des nachhaltiges Chemikalienmanagement engagieren.
- **Ind. 16:** Anzahl der Länder die nachhaltiges Chemikalienmanagement in ihre nationalen Entwicklungspläne einbeziehen.
- **Ind. 17:** Anzahl der Länder die SAICM-QSP durchführten.
- **Ind. 18:** Anzahl der Länder die nachhaltige Chemikalienmanagement Vorhaben mit anderen Finanzierungen durchführten



30.09.2014
Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit
Seite 4



SAICM – Was wurde bisher erreicht?

- ✓ Mehr als 90 QSP Trustfund Projekte haben zur Entwicklung und Aktualisierung der Nationalen Chemical Profile und der Bedarfserhebung an Kapazitätsentwicklung beigetragen.
- ✓ Die Mehrzahl der beendeten QSP-Projekte diente der Stärkung der zuständigen nationalen Agenturen. In 10 Ländern wurde Nachhaltiges Chemikalienmanagement in die nationalen Entwicklungspläne aufgenommen.



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 5



Defizite

Finanzierung

- Es fehlt eine langfristige Finanzierungstrategie für die SAICM-Umsetzung, QSP läuft 2015 aus
- Die beiden neuen Instrumente *Special Programme, SP* und *Specific International Programme, SIP* sind in Vorbereitung und noch nicht operativ
- GEF nur eingeschränkt an der SAICM Finanzierung beteiligt

Institutioneller Rahmen

- In zahlreichen Ländern bestehen erhebliche personelle und strukturelle Lücken zur Umsetzung eines nachhaltigen CM
- Vielen designierten *Focal Points* fehlen Mittel um Aufgaben ordnungsgemäß nachzukommen



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 6



Defizite

Gute Regierungsführung, politischer Wille

- Auf Grund der Freiwilligkeit des SAICM-Prozesses wird häufig die Bedeutung unterbewertet → **keine politische Priorität**
- Neben den *Focal Points* sind nur wenige Mitarbeiter der zuständigen nationalen Behörden über SAICM informiert
- Da mit SAICM keine Ressourcenzuweisung verbunden ist wird der Prozess keine Bedeutung gewinnen



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 7



Handlungsempfehlungen

- Eine regelmäßige Berichterstattung und eine verbesserte Außendarstellung des Umsetzungsstand fördert besseres Wissensmanagement, -Transfer und Vernetzung,
- Ein Nachhaltiges Chemikalienmanagement sollte in alle relevanten Entwicklungspläne und –Programme einbezogen werden,
- Die Einführung von ökonomischen Instrumenten und Anreizsystemen trägt zur Kostendeckung eines nachhaltigen Chemikalienmanagements bei
- Eine verstärkte Beteiligung der Industrie als wichtiger strategischer Partner ist erforderlich,
- Kapazitätsentwicklung muss auf drei Ebenen erfolgen – Individuum, Institution, Gesellschaft – die wesentliche Veränderungsarbeit muss von den Ländern selbst geleistet werden,
- Die internationale Zusammenarbeit vermittelt Methoden, Wissen und Technologien und leistet damit Beiträge zur Einführung eines nachhaltigen Chemikalienmanagements.



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 8



Schritte für einen effektiven Kapazitätsaufbau

1. Entwicklung einer Baseline-Analyse
2. Diagnose und Bedarfserhebung
3. Identifikation der nationalen Prioritäten und Opportunitäten
4. Ökonomische Analyse der ausgewählten Prioritäten
5. Entwicklung von politischen und regulativen Rahmenbedingungen
6. Einbeziehung eines nachhaltigen Chemikalien-managements in die nationalen Planungsprozesse

(UNDP/UNEP Partnership Initiative)



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 9



GIZ-Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit ein Beispiel für die bilaterale technische Zusammenarbeit

- Im Auftrag des BMZ
- Laufzeit 1997-2016, aktuell in der 6. Phase.
- Leistungen:
 - ✓ Fachliche Beratung (Politikberatung, nationale *Focal Points*)
 - ✓ Entsorgung gefährlicher Stoffe
 - ✓ Trainings, Capacity Building (u.a. CHM-Toolkit)
 - ✓ Netzwerke und Wissensmanagement

➤ *Fokus auf ausgewählte Entwicklungs- und Schwellenländer*



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 10



Capacity Building

- Trainings und Seminare zur Erfassung und Bewertung von Chemikalien und Abfällen
- Einstufung und Kennzeichnung (GHS) von Chemikalien
- Practical Chemical Management Toolkit für KMU und Trainer

Netzwerke und Wissensmanagement

- Austausch, Aufbereitung und Zugängigkeit von Informationen und aktueller Themen
- Konventionssekretariate, UNEP, UNIDO, GAHP, WHO, FAO u.a.
- Industrie und Verbände (VCI, ICCA), NGOs (IHPA, WECF, u.a.)



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 11



Fachliche Beratung

- Politikberatung für Ministerien und national focal-points
- Finanzierungsmechanismen (u.a. GEF, SAICM/QSP)
- Unterstützung bei der Ratifizierung (z.B. aktuell Minamata)
- Verbesserung der Gesetzgebung in den Bereichen Umwelt, Gesundheit und Chemikalien

Entsorgung

- Risiko- und Gefahrenanalysen
- Lösungen zum Umgang und Beseitigung gefährlicher Stoffe
- Konkrete Umsetzungsmaßnahmen vor Ort
- PPPs mit Wirtschaft



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 12



Hauptthemen des Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit:

a) Internationales Chemikalienmanagement:

- Konventionen: Basel (Abfall), Rotterdam (PIC), Stockholm (POP), Minamata (Hg)
- SAICM (Strategic Approach to International Chemicals Management)
- SDGs und Nachhaltige Chemie/Pflanzenschutzmittel

b) Im Punkt a) zu regulierende bzw. aktuelle Themen

▪ Pflanzenschutzmittel	▪ Pharmazeutika
▪ Textilien	▪ Marine Litter
▪ Lebensmittel	▪ Gefährliche Abfälle
▪ Wasser / Abwasser	▪ E-Waste
▪ Nano-Partikel	▪ (Chemiewaffen)
▪ Plastik	▪ (Fracking)



30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 13



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Helmut Krist

Projektleiter Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit
OE 45 Ländliche Entwicklung und Agrarwirtschaft

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)
GmbH Godesberger Allee 119, 53175 Bonn, Deutschland

T: + 49 228 24934-445
M: + 49 175 8032830
E: helmut.krist@giz.de



giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

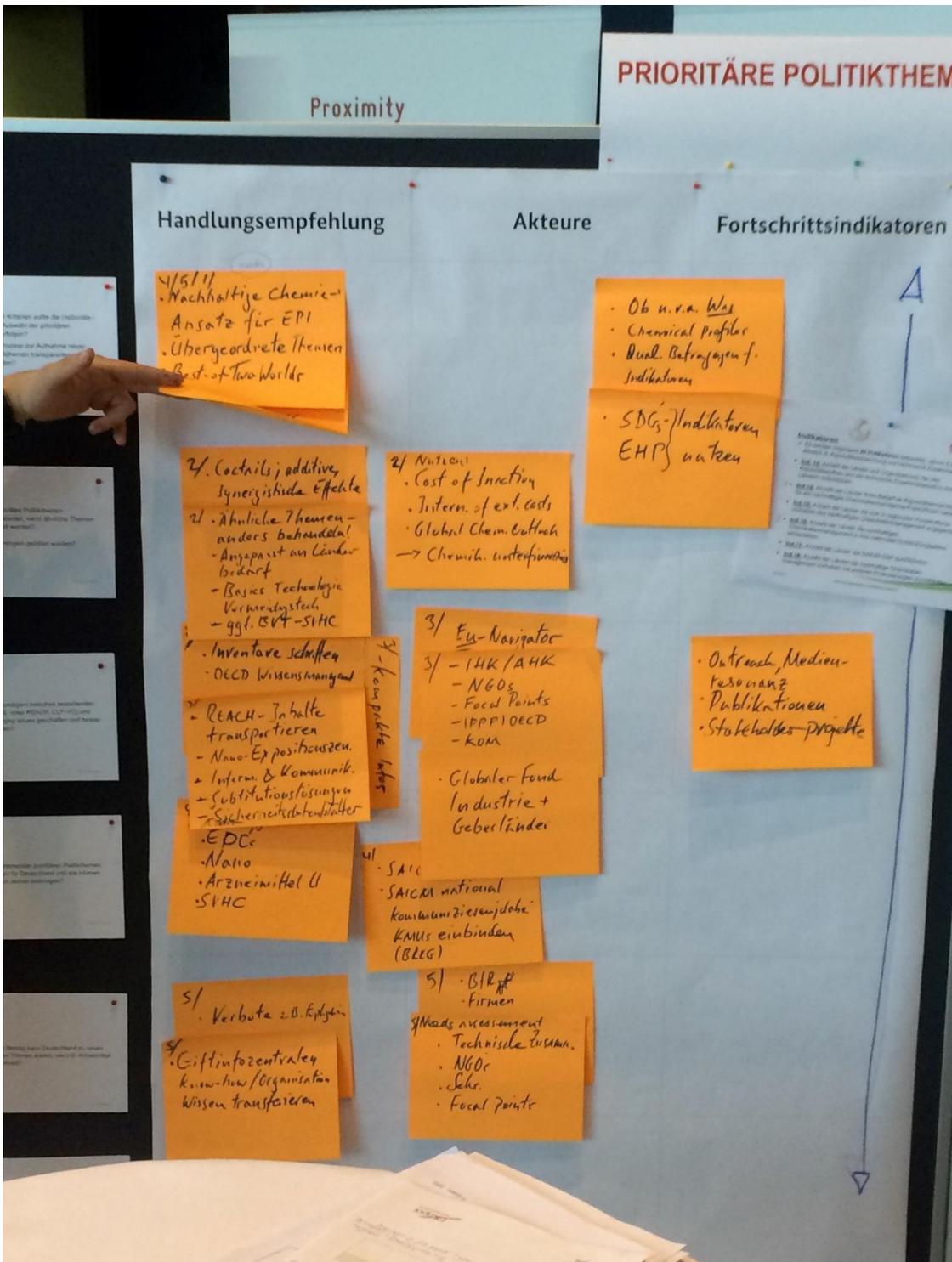
Im Auftrag des **BMZ** Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung

30.09.2014 Konventionsvorhaben Chemikaliensicherheit Seite 14

3 Bilddokumentation der Thementische

3.1 Prioritäre Politikthemen

Ergebnisse der Diskussionen am Thementisch „Prioritäre Politikthemen“



3.2 Governance

Ergebnisse der Diskussionen am Thementisch „Governance“

GOVERNANCE

Handlungsempfehlung	Akteure	Fortschrittsindikatoren
<p>UNTERNEHMEN NACHHALTIGKEIT IN DER LIEFERKETTE EINFORDERN => SENSIBILISIEREN</p> <p>- LIEFERANTEN AUSWAHL - STRUKTUREN FÜR NH-UMSETZUNG AUFBAUEN (POLITIK ...)</p> <p>→ GLEICHE BEDINGUNGEN DURCH "DECKE" DER KUNDEN → VERBREITUNG DES SAICM-PROZESS</p> <p>NICHT "SAICM" ABER UNSERE STANDARDS MÜSSEN BEKANNT GEMACHT WERDEN</p> <p>ES FEHLT EIN MARKT, FIRMEN WISSEN NICHT WOHIN</p> <p>NUTZEN BEZÜGLICH NACHHALTIGKEIT MIT Bsp. & ARGUMENTEN IN DISKURSEN EINBRINGEN</p> <p>KONKRETE DISKUSSION AM PRODUKT / PENSCH</p>	<p>NGOs VERANTWORTUNGSÜBERNAHME EINFORDERN BEI DER INDUSTRIE & KONSUMENTEN</p> <p>MEHR GELD</p> <p>NUTZEN VON SAICM VERDEUTLICHEN THEMA "HOCH AUHANGEN"</p> <p>INFORMATION ÜBER GEF. STOFFE FEHLEN DEN UNTERNEHMEN</p> <p>MINISTERIEN ZUSAMMENBRINGEN → INFORMIEREN</p> <p>ANDERE ALS UM-MINISTERIEN ZU SAICM SCHICKEN</p>	<p>SELF-ASSESSMENT AUDITS UNTERNEHMENSPOLITIK</p> <p>SAICM & "CHEMIE" EINFACH DARSTELLEN</p> <p>STRUKTURIERTES WISSENSMANAGEMENT FEHLT, UM PROAKTIV HANDELN ZU ERMÖGLICHEN</p>

WARUM BEKOMMT DAS THEMA SO WENIG AUFMERSAMKEIT?

→ ZU KOMKEINER NACH

3.3 Risikominderung

Ergebnisse der Diskussionen am Thementisch „Risikominderung“

RISIKOMINDERUNG

Handlungsempfehlung	Akteure	Fortschrittsindikatoren
<p>Die Daten notwendig z.T. abweichende Reihenfolge der Datengüte definieren bzw. kommunizieren (z.B. erst Reich, dann ...)</p> <p>PS = Aufbereitung</p> <p>Problem: Stoff in Europa</p> <p>Einzelne Logante</p> <p>Ressourcenanforderung</p> <p>Kollisions</p>	<p>Deviand & Multiplikation</p> <p>→ könnte = Info Navigator</p> <p>+ Versorgungsseite</p> <p>EU-COM + metMS (+ Verbände) (GSBL) Distribution</p> <p>Importeure & Hersteller</p> <p>Bundesländer</p>	<p>Konkrete Start (Mittel- ein Vorhaben) (Freigabe)</p> <p>Zeitplan im MS-Ebene</p>
<p>Zentral ist die Frage ob Risikoanalyse tertiär / implementiert ist</p> <p>Einheitlich glaubwürdig</p> <p>Anforderungen an Kennanlage gleichwertig</p>	<p>Politik der Länder</p> <p>in typischerweise regional</p> <p>→ SAICM zentral</p> <p>← lokale SAICM Focal Point</p>	<p>PS-Prozessprüfung</p> <p>Krankheitszelle</p>
<p>Verbleibender von Aufschubkosten werden</p> <p>SAICM sollte BVT präzisieren</p> <p>Es gibt immer ausgeglichen gute Verfahren</p> <p>Synergie zu regionaler Seite stärken</p> <p>Zentrale Zugriff auf gute, relevante Daten</p>	<p>Selbstorganisation</p> <p>Griff zur Kontrolle</p> <p>Hersteller, Zulieferer, Hersteller</p>	

3.4 Kapazitätsaufbau und Finanzierung

Ergebnisse der Diskussionen am Thementisch „Kapazitätsaufbau und Finanzierung“



3.5 Langfristiger Ausblick auf das internationale Chemikalienmanagement

Ergebnisse der Diskussionen am Thementisch „Langfristige Perspektiven“

