Workshop "Indikatoren für die gesamtwirtschaftlichen Effekte der Energiewende – geeignete Daten und Methoden als Grundlage für ein zuverlässiges Monitoring"

Impulsvortrag zu Themenblock 1: Beschäftigungseffekte der Energiewende

Dr. Christian Lutz (GWS)

Berlin, 17.03. 2015



Gesellschaft für Wirtschaftliche Strukturforschung mbH

Heinrichstr. 30 ° D – 49080 Osnabrück, Germany

Tel.: + 49 (541) 40933-120 ° Fax: + 49 (541) 40933-110

Email: lutz @gws-os.com o Internet: www.gws-os.com













Messung von Beschäftigung

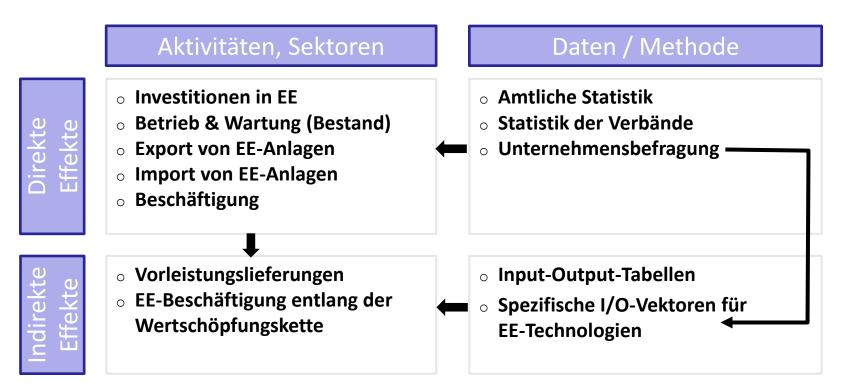
- ▶ Direkt: Durch die Energiewende (EW) direkt Beschäftigte (z.B. Hrst. von Windrädern)
 - ⇒ Bisher nicht in der amtlichen Statistik
- Indirekt: Durch die Erstellung von Vorleistungen für die EW Beschäftigte (z.B. Stahlerzeugung für ein Windrad)
- ► Bruttobeschäftigung (direkt plus indirekt):
 - ⇒ Beschäftigung im Bereich der Erneuerbaren Energien (vgl. Indikator E 18 aus UBA-Texte 17/2015)

 - ⇒ Enthalten sind auch Beschäftigte, die mit der EW nichts zu tun haben (Wasserkraft), oder in einer Welt ohne EW vergleichbar beschäftigt sein könnten

 - ⇒ Zeigt die Bedeutung einer Branche

Methodik

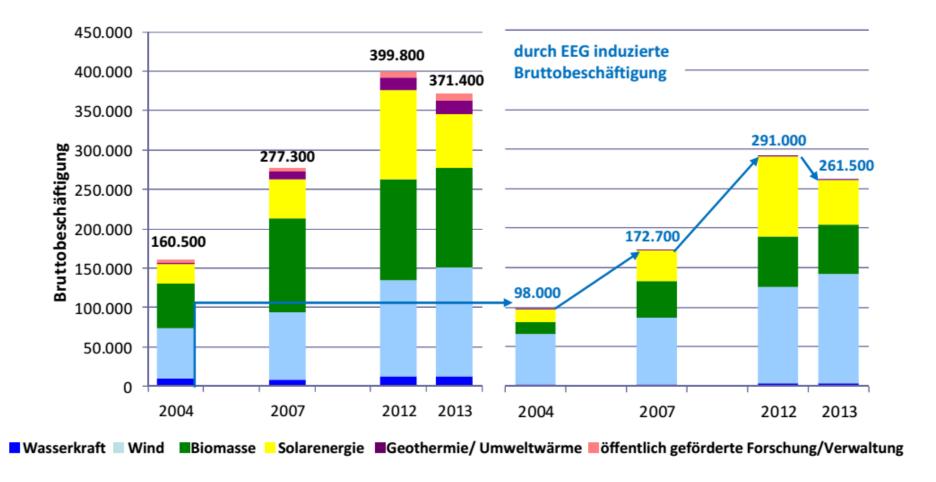
► Wie werden die Bruttobeschäftigungseffekte ermittelt?



 Vgl. GWS, DIW, DLR, ZSW, Prognos (2014): Beschäftigung durch erneuerbare Energien in Deutschland: Ausbau und Betrieb - heute und morgen, Auftraggeber: BMU/BMWi.

Bruttobeschäftigung durch Erneuerbare

Entwicklung in Deutschland seit der ersten Schätzung



Messung von Beschäftigung

Induziert

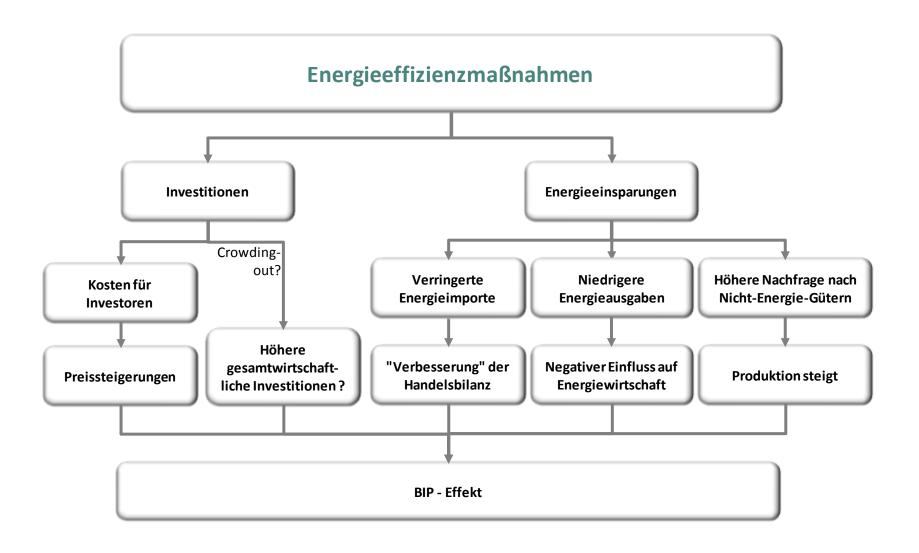
- ⇒ Verschiedene Effekte
 - Einkommenseffekte: Zusätzlich durch die EW Beschäftigte fragen mehr Güter nach, bei deren Herstellung weitere Arbeitsplätze entstehen
 - Veränderung der Staatseinnahmen durch EW
 - Höhe Einkommen- oder Mehrwertsteuer
 - Niedrigere Energiesteuern
 - Für die Gebäudesanierung erfasst im jährlichen Monitoring der KfW-Programme (Brutto plus induziert)
- ⇒ Unterschiedliche Berücksichtigung in Studien
- ⇒ Betrachtung meist ex-post

Messung von Beschäftigung

Netto

- Ergebnis gesamtwirtschaftlicher Modellanalysen
- ⇒ Schließt vielfältige positive und negative Rückkopplungseffekte ein
 - u.a. Verdrängung von Investitionen
 - Preiseffekte
- ⇒ Wichtige Inputs oft durch andere Studien (s.o.) und Modelle gestützt
- ⇒ Szenarienvergleich: Energiewende vs. Referenz
- ⇒ Szenariendefinition ist zentral für die Effekte: Was ist die Energiewende?
- ⇒ Auch das eingesetzte Modell bestimmt die Ergebnisse
- ⇒ Meist ex-ante; bei ex-post: kontrafaktisches Szenario

Wirkungsketten am Bsp. Effizienzmaßnahmen

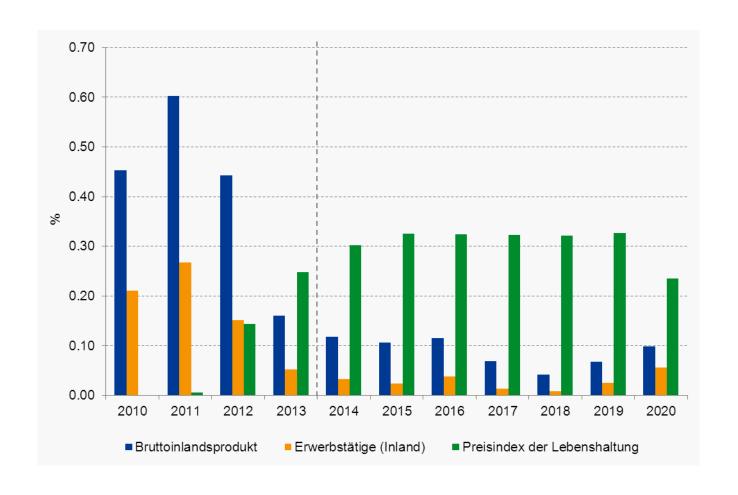


- Ergebnisse im Fortschrittsbericht zum EW-Monitoring beruhen in Teilen auf einer Studie von GWS, Prognos, EWI (2014):
 - - Energieszenarien 2010 und Referenzprognose 2014
 - ⇒ Analysezeitraum:
 - Ex post: 2010 2013
 - Ex ante: 2014 2020
 - - Szenariendesign
 - Erarbeitung eines kontrafaktischen Szenarios (KS)
 - Energiewende-Szenario (EWS)
 - Szenarienrechnung
 - Strommarktmodell DIMENSION des FWI
 - Modulares Modellsystem der Prognos AG
 - Energiewirtschaftsmodell PANTA RHEI
 - Szenarienvergleich und -analyse

Definition der EW:

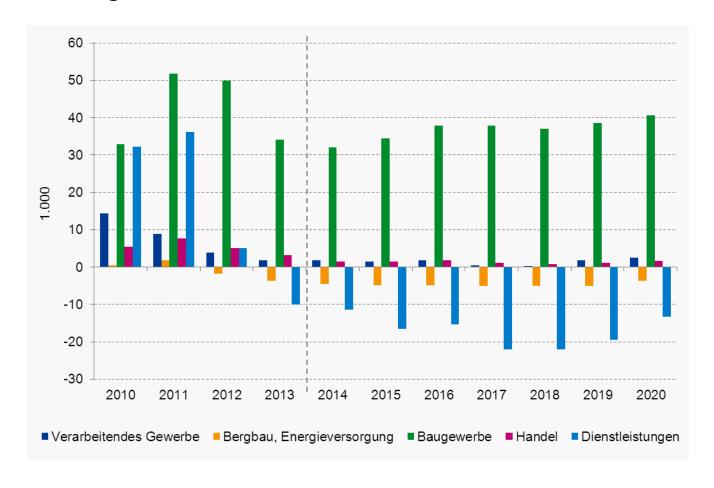
- ⇒ Szenario EWS:
 - 2010 bis 2013: Historische Entwicklung
 - 2014 bis 2020: Energiereferenzprognose
- - Weitgehend basierend auf Referenzszenario für Energiekonzept 2010 (erwartete Entwicklung im Frühjahr 2010)
 - Rahmendaten identisch zu EW-Szenario (u.a. BIP, POP, Preise)
 → Ergebnisse weichen ab vom ursprünglichen Szenario
- ⇒ EW ist im Vergleich zu anderen Studien eher klein definiert
 - Referenzprognose erreicht zentrale Ziele für 2020 nicht (kein Aktionsprogramm Klimaschutz 2020 enthalten)
 - EW beginnt im Jahr 2010

im Vergleich zum kontrafaktischen Szenario



Beschäftigungseffekte der EW

im Vergleich zum kontrafaktischen Szenario in 1000



Zentrale Treiber:

- ⇒ Sehr hohe zusätzliche Investitionen in erneuerbare Energien im Strommarkt: 2010 bis 2012: über 15 Mrd. EUR
- ⇒ Nach 2015 leicht negative Investitionsimpulse vom Strommarkt
- ⇒ Etwas niedrigere Großhandelspreise für Strom und deutlich höhere EEG-Umlage (größer 2 €Cent₂₀₁₁/kWh ab 2014)
 - Strompreise mit Ausnahme der stromintensiven Industrie für alle Verbraucher deutlich höher
- ⇒ Steigende Investitionen in Energieeffizienz (vor allem Gebäude)

Ergebnisse anderer Studien

⇒ Nettobeschäftigungseffekte Erneuerbarer Energien in DE

- Plus etwa 50 bis 170 Tausend im Jahr 2030 je nach Exportannahmen
- 2020 negative Effekte möglich
- Gegenüber einen Null-Szenario ohne politikgetriebenen Ausbau

⇒ EMPLOY-RES:

Brutto- und (positive) Nettobeschäftigungseffekte der EE in der EU

⇒ Energy Roadmap der EU bis 2050:

Positive Nettoeffekte je nach Szenario zwischen 0 und 0,5%

⇒ IHS: Energiewende im globalen Kontext:

- Sehr negative Beschäftigungseffekte der EW in DE (> 1 Mio.)
- U.a. durch Abschaffung von Ausnahmeregelungen, kein Fracking

⇒ Weitere internationale Studien

- IRENA: Renewable Energy and Jobs (jährliche Bruttozahlen)
- IEA (2014): Capturing the Multiple Benefits of Energy Efficiency

Einordnung

Unterschiedliche Messmethoden

- ⇒ Bruttozahlen beschreiben die Bedeutung der EW-Branchen

Ergebnisse

- ⇒ Definition der EW entscheidend für die Ergebnisse
- ► Handlungsbedarf: Beschäftigungseffekte vollständig und weiterhin im Detail erfassen
 - ⇒ Bewährte Teilbetrachtungen (EE, Gebäudesanierung) fortsetzen
 - ⇒ Alle Aspekte der EW einbeziehen (Netze, E-Mobilität, konv. Stromerzeugung)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Ansprechpartner:

Dr. Christian Lutz

Heinrichstraße 30 49080 Osnabrück

Telefon: 0541-40933-120

Email:

lutz@gws-os.com www.gws-os.com

