

Abschätzung des Stoffeintrags bei der Uferfiltration

Scheytt, T., Müller, B., Zippel, M., Hannappel, S.



PD Dr. Traugott Scheytt
Technische Universität Berlin
Institut für Angewandte Geowissenschaften
traugott.scheytt@tu-berlin.de

Gesetzlicher Hintergrund

European Commission -
Council Directive
2001/83/EC

Deutschland -
Arzneimittelgesetz
(Fassung 12.12.2005)

EMA European Medicines Agency
–Guideline on the Environmental
Risk Assessment of Medicinal
Products for Human Use (2006)

2001L0083 — EN — 21.03.2008 — 005.001 — 2

DIRECTIVE 2001/83/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT
AND OF THE COUNCIL

of 6 November 2001

on the Community code relating to medicinal products for human
use

Where applicable, applications for marketing authorizations shall include a **risk assessment overview evaluating possible risks to the environment** due to the use and/or disposal of the medicinal product and make proposals for appropriate labeling provisions.

Gesetz über den Verkehr mit
Arzneimitteln (Arzneimittelgesetz - AMG)

AMG

Ausfertigungsdatum: 24.08.1976

Vollzitat:

"Arzneimittelgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 12. Dezember 2005 (BGBl. I S. 3394), zuletzt geändert durch Artikel 9 Abs. 1 des Gesetzes vom 23. November 2007 (BGBl. I S. 2631)"

Stand: Neugefasst durch Bek. v. 12.12.2005 I 3394; zuletzt geändert durch Art. 9 Abs. 1 G v. 23.11.2007 I 2631

§22(3c) Ferner sind Unterlagen vorzulegen, mit denen eine **Bewertung möglicher Umweltrisiken** vorgenommen wird, ...



European Medicines Agency
Pre-Authorisation Evaluation of Medicines for Human Use

London, 01 June 2006

Doc. Ref. EMEA/CHMP/SWP/4447/00

COMMITTEE FOR MEDICINAL PRODUCTS FOR HUMAN USE
(CHMP)

GUIDELINE ON THE ENVIRONMENTAL RISK ASSESSMENT OF MEDICINAL
PRODUCTS FOR HUMAN USE

DISCUSSION IN THE SAFETY WORKING PARTY	Jun 1999 -Nov 2000
TRANSMISSION TO THE CPMP	January 2001
RELEASE FOR CONSULTATION	January 2001
DEADLINE FOR COMMENTS	July 2001
DISCUSSION IN THE SAFETY WORKING PARTY	Oct 2002 - June 2003
TRANSMISSION TO THE CPMP	June 2003
RE-RELEASE FOR CONSULTATION	July 2003
DEADLINE FOR COMMENTS	January 2004
DISCUSSION IN THE SAFETY WORKING PARTY	Feb 2004 – Nov 2004
TRANSMISSION TO THE CHMP	January 2005
RE-RELEASE FOR CONSULTATION	January 2005
DEADLINE FOR COMMENTS	April 2005
AGREED BY SAFETY WORKING PARTY	May 2006
ADOPTION BY CHMP	01 June 2006
DATE FOR COMING INTO EFFECT	01 December 2006

Aber: Zulassung des Arzneimittels darf **nicht** auf Grund eines Umweltrisikos verwehrt werden.

Ziel des Projektes

Bisherige Vorgehensweise (EMEA Guideline)

5.1.4 Groundwater assessment

An exposure assessment for groundwater is required. Entry into the groundwater is considered via bank filtration, except for substances with an average $K_{OC} > 10000$ L/kg or for substances that are readily biodegradable or for substances that have a DT_{90} of < 3 days. A simple estimation is $PEC_{GROUNDWATER} = 0.25 * PEC_{SURFACEWATER}$. The $PEC_{GROUNDWATER}$ should be compared to the $PNEC_{GROUNDWATER}$.

$$PEC_{Groundwater} = 0,25 \times PEC_{Surface\ water}$$

Aufgabe

Ersetzen des Multiplikators (0,25) durch eine modellbasierte Entscheidungsmatrix (Computeranwendung zur Bestimmung der PEC_{GW})

Berechnung der PEC_{sw}

$$PEC_{SURFACEWATER} = \frac{DOSE_{ai} * F_{pen}}{WASTEW_{inhab} * DILUTION}$$

Table 2: Default values for $PEC_{SURFACEWATER}$ calculation in Phase I

Parameter	Symbol	Value	Unit	Origin	Remarks
Input					
• Maximum daily dose consumed per inhabitant	$DOSE_{ai}$		$[mg \cdot inh^{-1} \cdot d^{-1}]$	A	The highest recommended dose should be used
• Percentage of market penetration	F_{pen}	0.01	[--]	D	Default
• Amount of wastewater per inhabitant per day	$WASTEW_{inhab}$	200	$[L \cdot inh^{-1} \cdot d^{-1}]$	D	From TGD
• Dilution factor	$DILUTION$	10	[--]	D	From TGD
Output					
• Local surface water concentration	$PEC_{SURFACEWATER}$		$[mg \cdot L^{-1}]$	O	

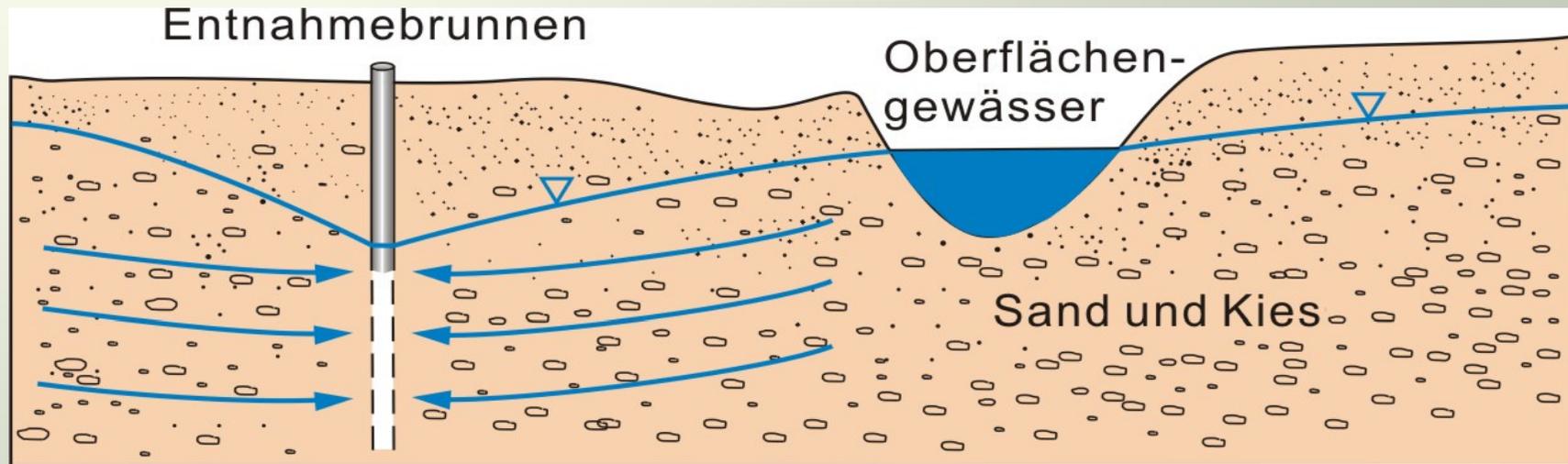
A = information from Applicant, D = Default value, O = Output TGD = Technical Guidance Document

Annahmen:

- Abwassersystem ist Haupteintragspfad für pharmazeutische Wirkstoffe in das Oberflächenwasser
- In Kläranlage erfolgt weder Abbau noch Retention der pharmazeutischen Wirkstoffe
- Metabolismus, der im Körper des Patienten stattfindet, wird nicht berücksichtigt

Prozess Uferfiltration

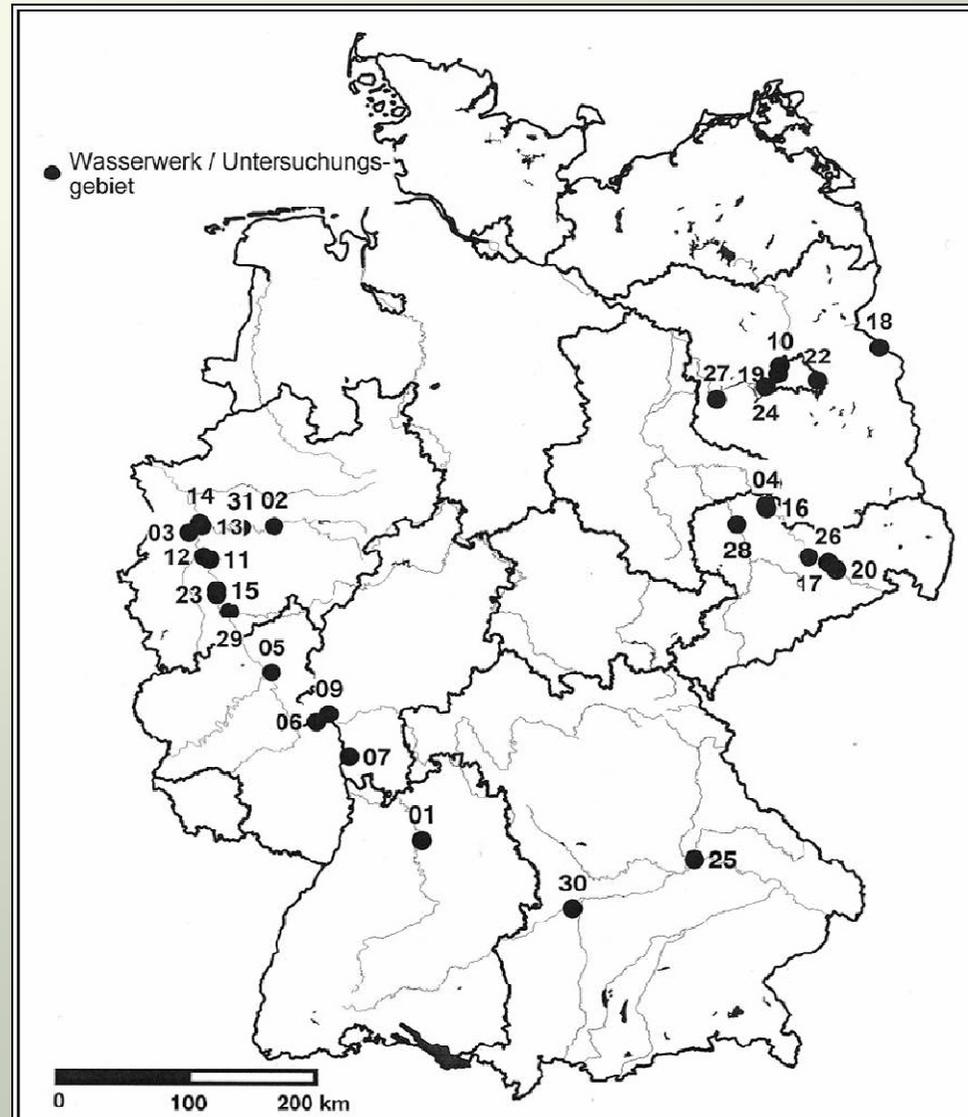
schematischer Profilschnitt eines UF Standortes



- Entnahmebrunnen pumpt Grundwasser aus dem Grundwasserleiter, Oberflächenwasser infiltriert, d.h. Gradient zwischen Oberflächengewässer und Grundwasser bildet sich aus.
- Filtrat fließt durch die Sedimente des Grundwasserleiters, Schadstoffe werden “gefiltert” oder entfernt.
- Filtrat hat eine höhere Wasserqualität als Oberflächenwasser.

Uferfiltrationsstandorte in Deutschland

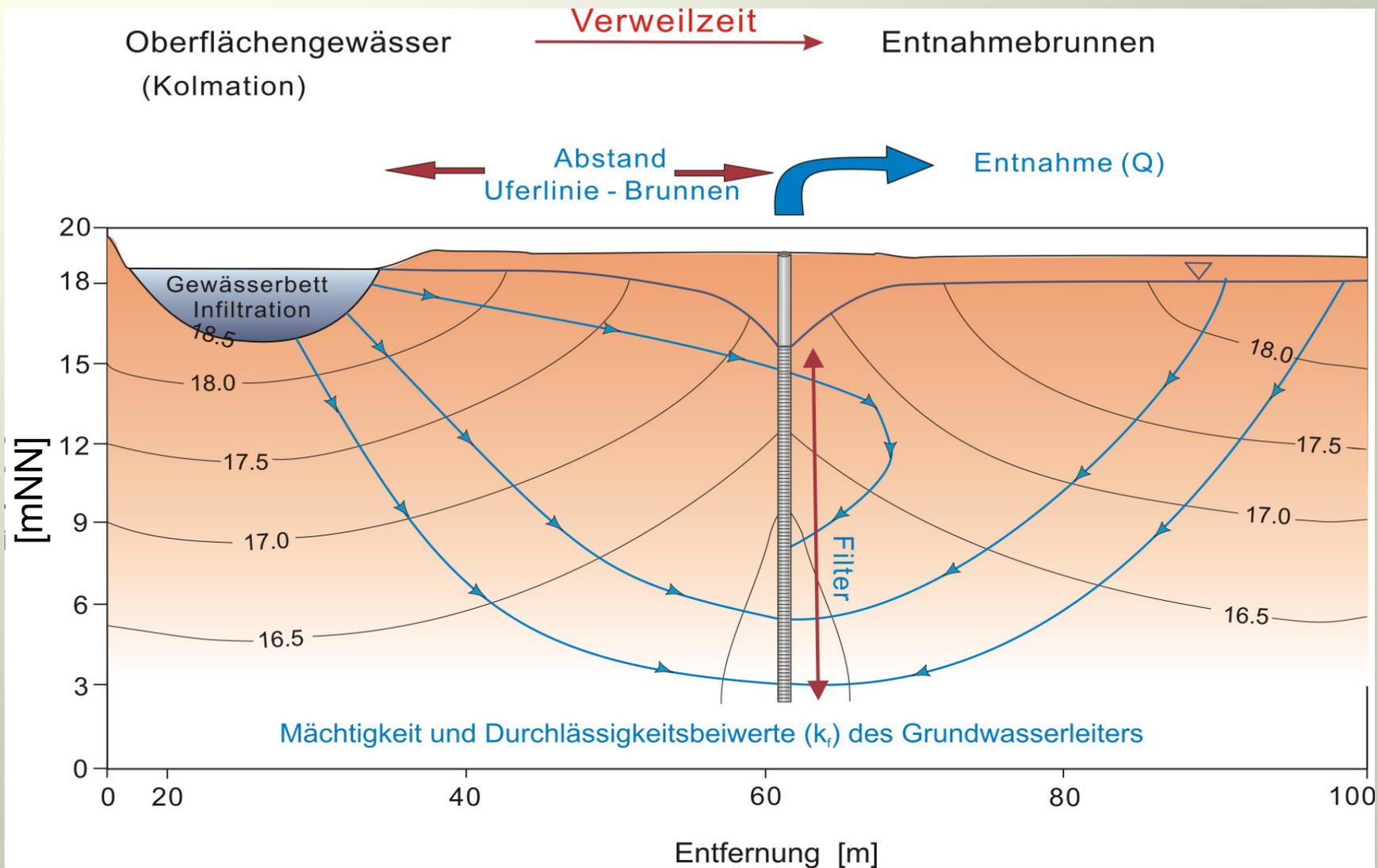
Schwerpunkte:
Rhein
Elbe
Berlin (Havelgewässer)



Quelle: Lenk et al. 2006

Systemverständnis und Vorgehensweise

Einflussgrößen auf die Verweilzeit – schematischer Profilschnitt



Systemverständnis und Vorgehensweise

Einflussgrößen (Parameter) und Ableitung der Modellparameter

Verweilzeit / Fließzeit

Zeit in der sich ein (gelöster) Stoff im Grundwasser befindet.

Zeit in der also ein Stoffabbau bzw. eine Konzentrationsminderung erfolgen kann.

Verweilzeit wird bestimmt durch:

Entfernungen und Fließgeschwindigkeit im Grundwasserleiter

Fließgeschwindigkeit wird bestimmt durch:

Durchlässigkeitsbeiwerte, Entnahmemenge und verfilterter Bereich des Brunnens (Gradient)

Methodik

Einflussgrößen und Spannweiten (Datenrecherche)

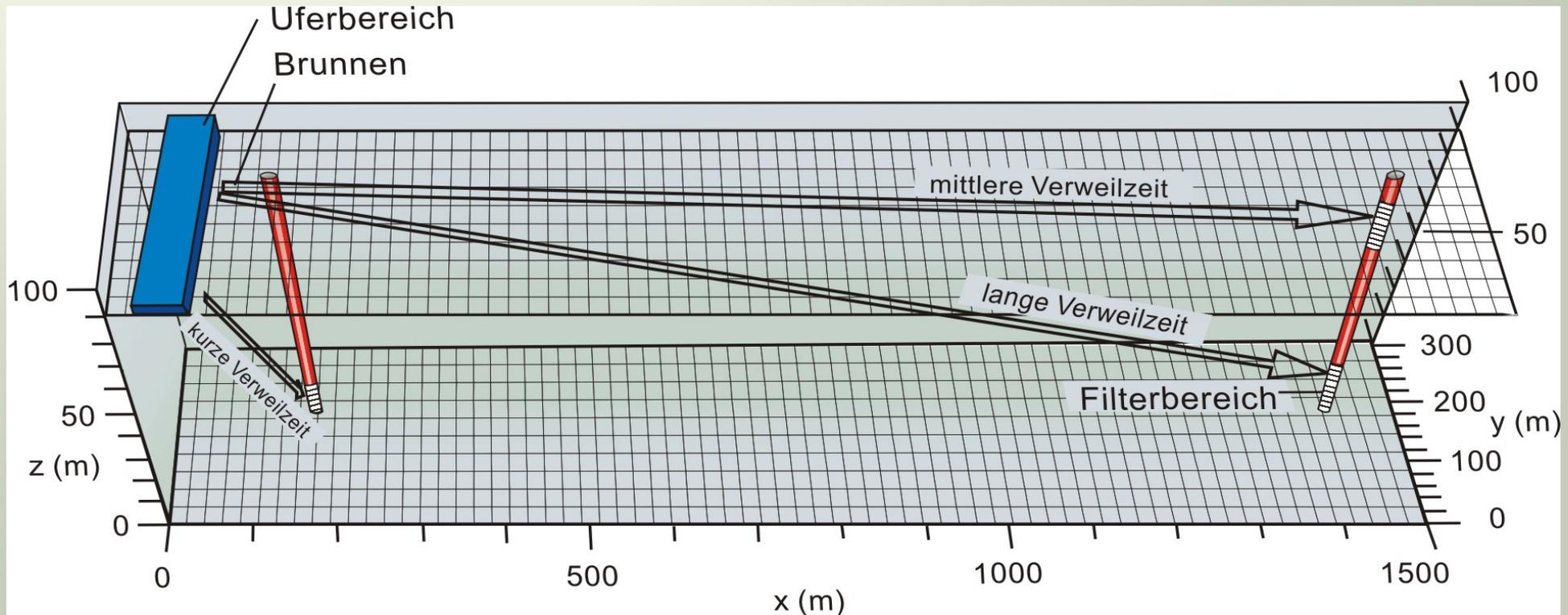
Einflussgrößen	Minimum	Maximum
Verweilzeit	Kurz (< 1 Tag)	Lang (1100 Tage)
<i>Entnahmemenge je Brunnen*</i> <i>(Infiltrationsraten)</i>	Hoch (5000 m ³ /d)	Niedrig (250 m ³ /d)
<i>Ufer-Brunnen-Abstand</i>	Gering (1,5 m)	Hoch (1200 m)
<i>Filterbereich (Mächtigkeit GWL)</i>	Gering (4 m)	Hoch (70 m)
<i>Durchlässigkeitsbeiwerte (k_f)</i>	Hoch (0,02 m/s)	Niedrig (0,0001 m/s)
<i>Abstandsgeschwindigkeit</i>	Hoch (50 m/d)	Niedrig (0,15 m/d)

Angaben der Spannweiten nach Lenk et al. 2006 außer Entnahmemengen - * wie in Berlin

Modellierung der Grundwasserströmung bei der Uferfiltration 3D-Modell mit Visual Modflow

Ergebnisse : kürzeste Fließzeiten, Absenkung am Brunnen

Variablen : k_f -Wert, Entnahmen, Ufer-Brunnen-Abstand, Filterbereich



Modellierung der Grundwasserströmung

Schrittweiten der Variablen zur Berechnung der Grundwasserströmung

<i>Variablen</i>	<i>Schrittweiten der Berechnung</i>
<i>Abstand Ufer- Brunnen [m]</i>	1000; 500, 300; 100; 50; 25; 5
<i>Durchlässigkeitsbeiwert k_f [m/s]</i>	$1 \cdot 10^{-2}$, $5 \cdot 10^{-3}$; $3 \cdot 10^{-3}$; $1 \cdot 10^{-3}$; $5 \cdot 10^{-4}$, $1 \cdot 10^{-4}$
<i>Filterbereich [m u. GOK]*</i>	80-90; 50-60; 30-40; 20-30; 10-20; 10-15
<i>Entnahmemenge [m³/d]</i>	5000; 2000; 1000; 750; 500; 250

*als GOK wird im Modell eine Höhe von 100 m angenommen – obere Modellbegrenzung

Mögliche Kombinationen für Modellrechnungen: 1512

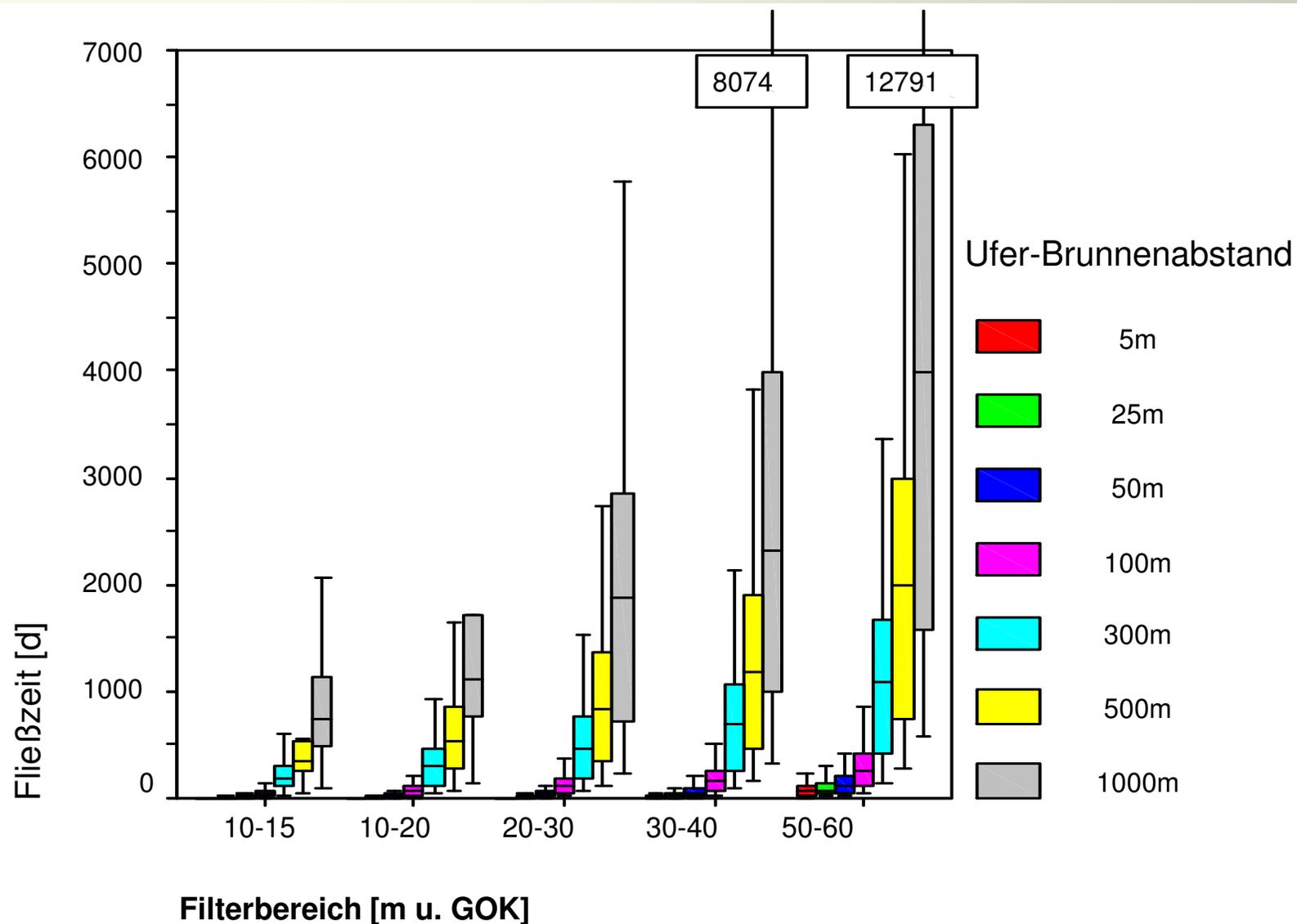
Durchgeführte Modellrechnungen: 1383

Ohne Ergebnis da „trockener Filter“: 93

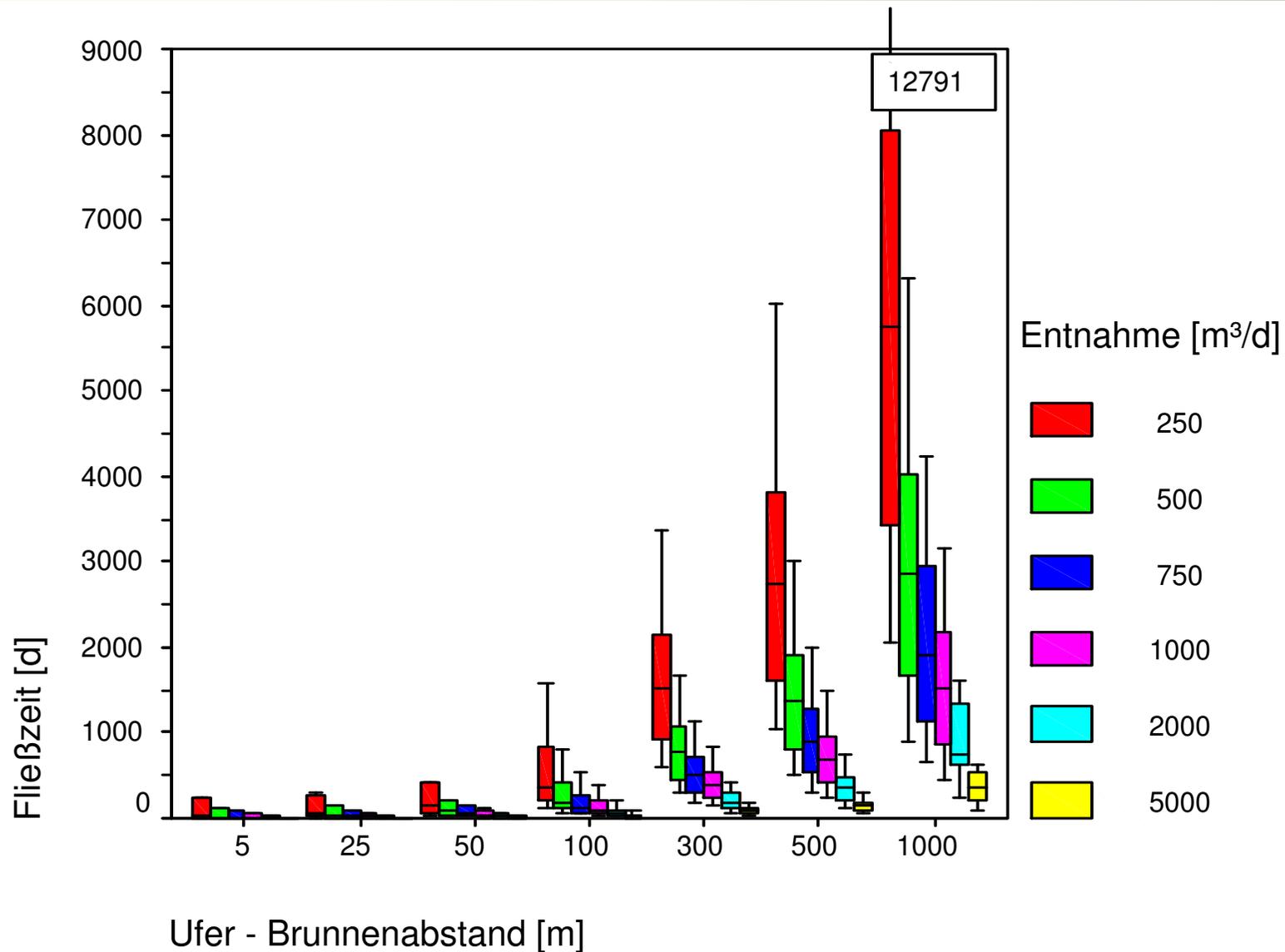
Ohne Ergebnis da Ausschluss vorab: 129

Berechnungsergebnis: 1290 Wertepaare (Fließzeit/Absenkung)

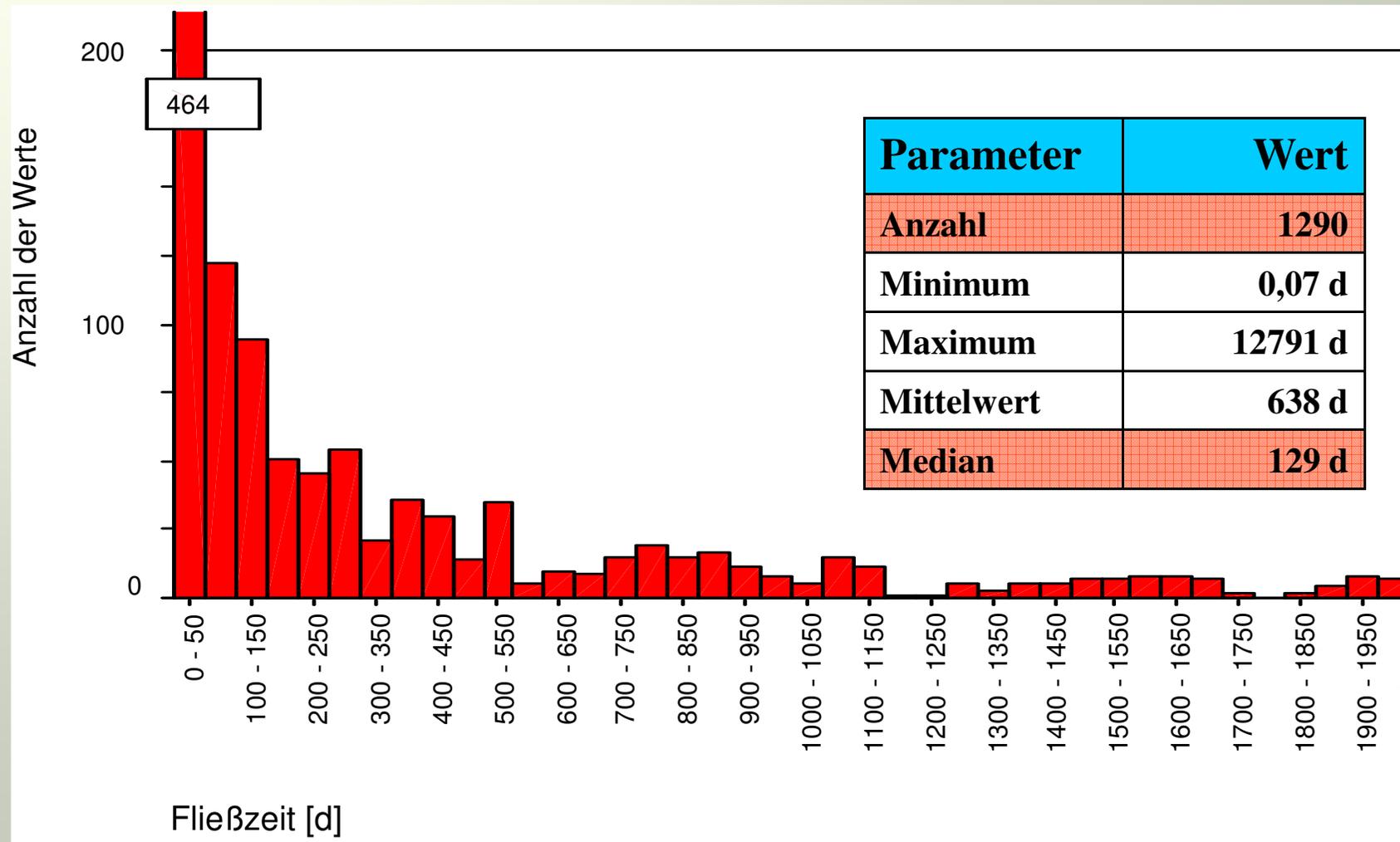
Ergebnisse der Strömungsmodellierung - Statistiken (Filterbereich/Ufer-Brunnen-Abstand)



Ergebnisse der Strömungsmodellierung - Statistiken (Entnahmemenge/Ufer-Brunnen-Abstand)



Ergebnisse der Strömungsmodellierung – Statistische Auswertung



Advektion

Dispersion

Diffusion

(“Verdünnung”)

Hydraulisches Potential

Hydrogeologische Situation

Hydraulische Durchlässigkeit

Strömungsregime

Transport

Sorption

Abbau

Komplexierung

Kolloidaler Transport

Polarität

Hydrophobizität

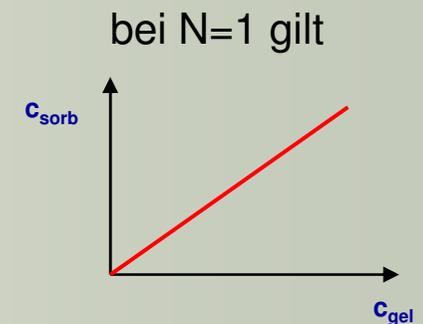
Löslichkeit

Dichte

Grundlagen Sorption

Verhältnis der Konzentration der Substanz sorbiert (c_{sorb}) und in der wässrigen Phase gelöst (c_{gel}); in diesem Fall linearer Zusammenhang $\rightarrow K_d$ -Wert (Henry-Isotherme)

$$c_{\text{sorb}} = K_F \cdot c_{\text{gel}}^{1/N}$$



Sorptionskoeffizient im Verhältnis zu Gehalt an organischem Kohlenstoff

$$K_{OC} = \frac{K_F}{C_{org}}$$

Retardation: Durch Sorption verursachte Verzögerung des Transportes des Stoffes gegenüber dem Grundwasser

$$R_d = \frac{v_{a,Wasser}}{v_{a,Substanz}} = 1 + \frac{(1-n)}{n} \rho_s \cdot K_d$$

Behandlung Sorption

Bisher: $K_{oc} > 10.000$ l/kg keine Verlagerung (EMEA guideline)

Neu: $K_{oc} < 10.000$ l/kg Berechnung R_d mittels K_d

Wirkstoff	Adsorption						Abbau					
	K_{oc} [ml/g]	K_d [ml/g]	K_F	Charakterisierung Boden			DT_{50} Wasser aerob [d]	DT_{50} Wasser anaerob [d]	DT_{50} Sediment aerob [d]	DT_{50} Sediment anaerob [d]	DT_{50} Boden [d]	Charakterisierung
				pH	% Sand	% o.c.						
Stoff A	25	0.568		5.7	77.5	2.29	0.9					sandy loam pH Wasser 7.98 pH Sediment 7.11
	146	1.812		6.8	48.4	1.24	1.1					silty clay loam pH Wasser 8.17 pH Sediment 7.19
	381	7.235		6.7	22.1	1.90		3.06				silt loam pH Wasser 7.09 pH Sediment 7.13
	151	2.202		7.2	14.5	1.46						
Koc-Studie valide nach OECD 106, April 2007						Wasser/Sediment-Studie valide nach OECD 308, Mai 2007						

Behandlung Abbau

Bisher: $DT_{90} < 3$ Tage entspricht hohe Abbaubarkeit (EMEA guideline)

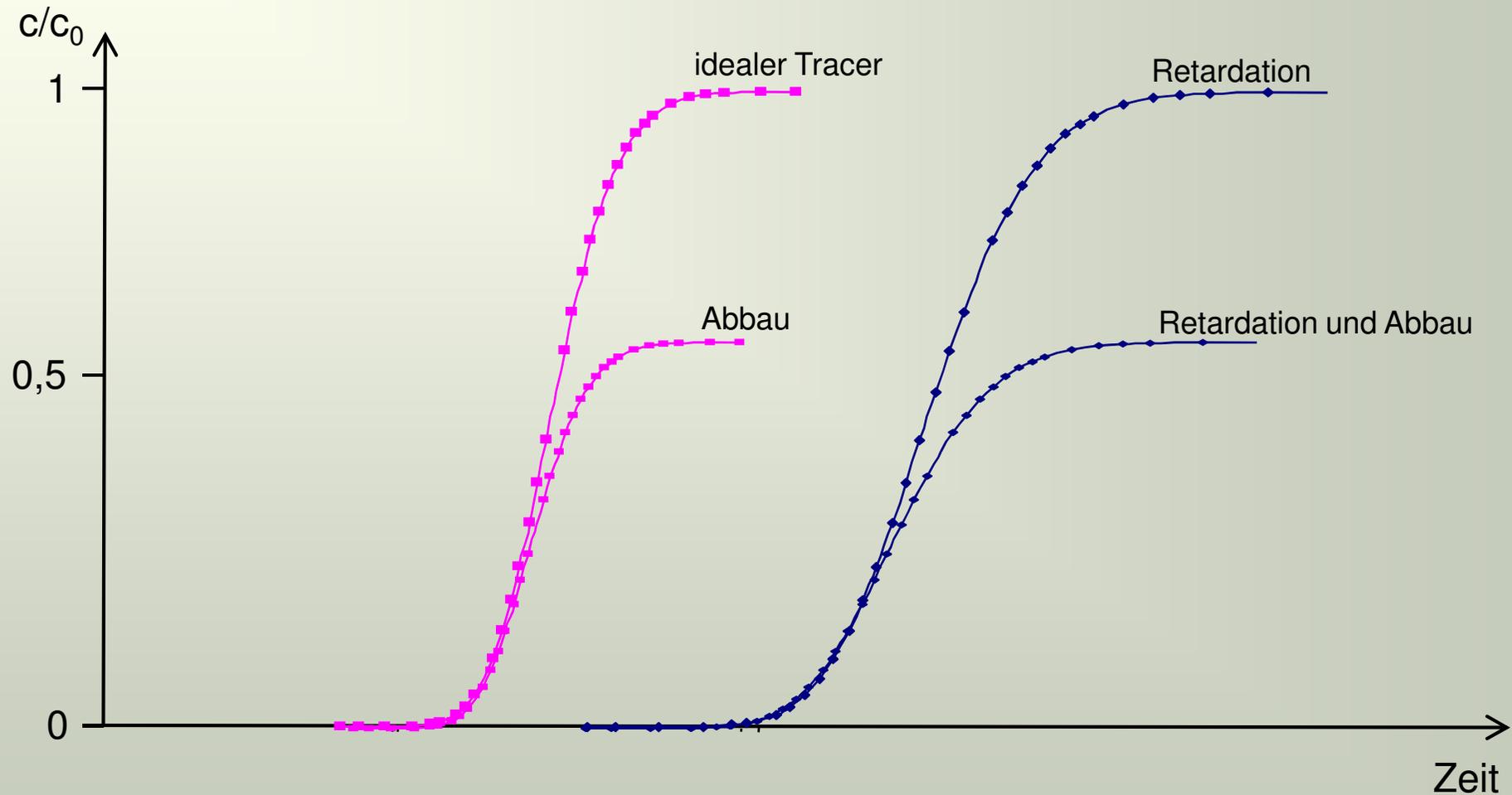
**Neu: Abbaurrate 1. Ordnung
Trennung in aeroben und anaeroben Abbau
(soweit Daten hierzu vorhanden)**

Stoffkonzentration (c) zu einem bestimmten Zeitpunkt ist von der Ausgangskonzentration (c_0) und der Abbaukonstante (λ) des Abbaus abhängig

$$c = c_0 \cdot e^{-\lambda \cdot t}$$

$$\lambda = \frac{\ln 2}{DT_{50}}$$

Auswirkung von Sorption und Abbau auf den Verlauf der Stoffkonzentration am Ort der Beurteilung bei kontinuierlicher Quelle



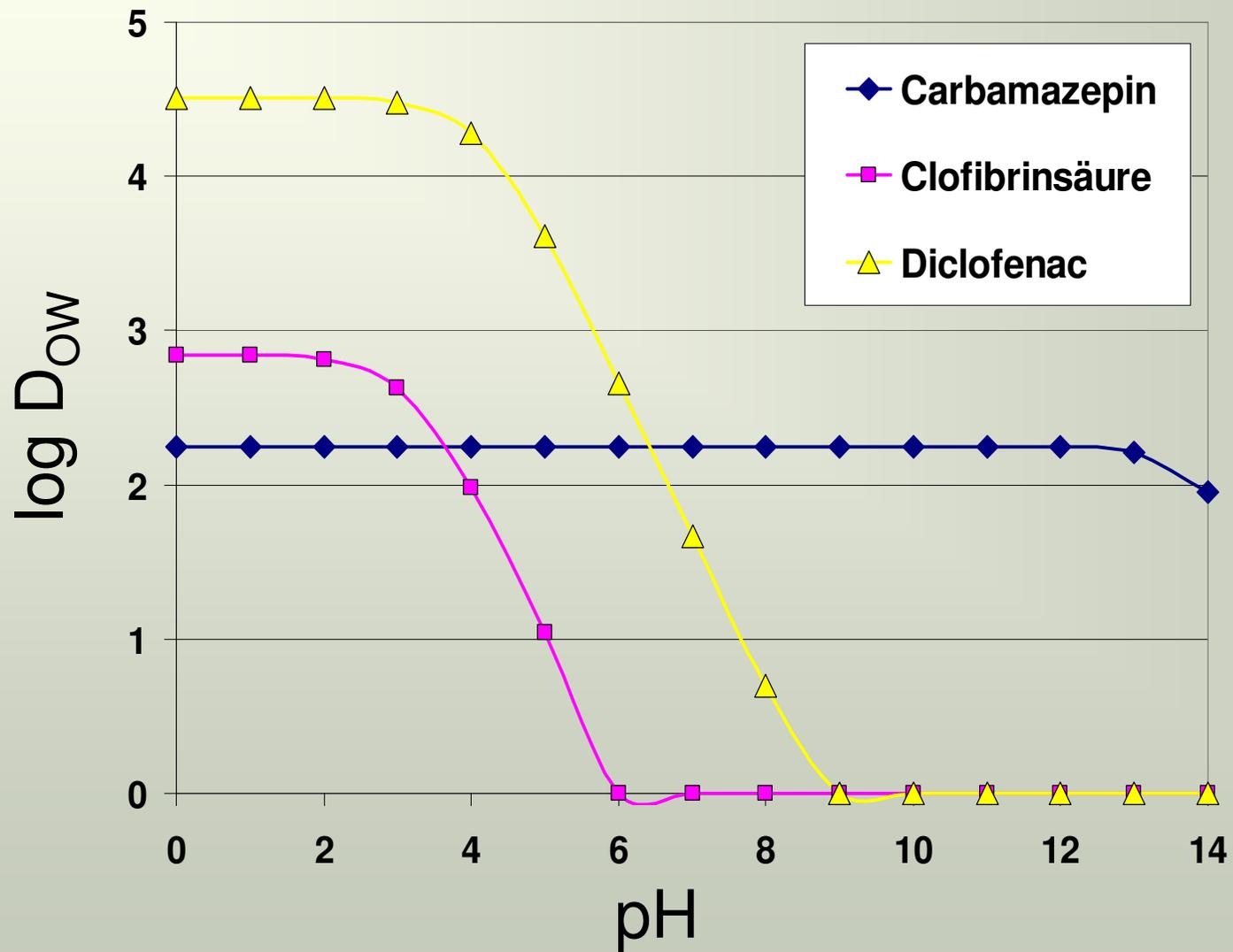
K_{OW} und Säuredissoziationskonstanten

	$\log K_{OW}$	pK_s
Carbamazepin	2.25 ^a	14.0
Clofibrinsäure	2.84 ^b	3.2
Diclofenac	4.51 ^c	4.2
Ibuprofen	3.5 ^a	4.4
Propyphenazon	1.91 ^d	2.4*

•Protoniertes Kation

•a = Syracuse Science Center, b = Henschel et al. (1997), c = Avdeef et al. (1998), d = Scheytt et al. (2005) Water Air and Soil Pollution

pH-Abhängigkeit der hydrophoben Sorption



Vergleich der modellierten, berechneten und analysierten PEC_{GW}

Standort		Flehe/ Rhein	Flehe/ Rhein	Torgau/ Elbe	Torgau/ Elbe
	Arzneimittelwirkstoff	Carbamazepin	Diclofenac	Diclofenac	Carbamazepin
Stoffparameter					
K_d -Wert	[ml/g]	0,131 ¹	0,572 ¹	0,572 ¹	0,131 ¹
Retardationsfaktor (berechnet)		2,30	6,70	6,70	2,30
Halbwertszeit	[d]	328 ²	45 ¹	45 ¹	328 ²
(Ausgangs-)Konzentration Gewässer** (Maximalwert)	[ng/l]	200	110	130	340
Modellparameter und Randbedingungen					
Ufer-Brunnen-Abstand**	[m]	50	50	300	300
Filterbereich Brunnen**	[m u. GOK]	10-17	10-17	35-55	35-55
Entnahme Brunnen**	[m ³ /d]	840	840	3600	3600
Mittlere Fließzeit Uferfiltrat**	[d]	35	35	>150	>150
Durchlässigkeitsbeiwerte** k_f	[m/s]	0,001	0,001	0,002	0,002
Ergebnisse im Vergleich					
Modellierte Fließzeit	[d]	33	33	210	210
<i>Konzentration am Brunnen [ng/l] analysiert**</i>		220	<NG	<NG	86
<i>Konzentration am Brunnen [ng/l] analytisch berechnet</i>		177	14	0	164

¹ Scheytt et al. 2006; ² Löffler et al. 2005; **Angaben Wasserwerksbetreiber

Zusammenfassung

- Grundwasserströmungsmodellierung → **Fließzeiten** in Abhängigkeit von den Spannweiten der Standortparameter (Datenmatrix)
- Berechnung der Retardation → **verlängerte Fließzeiten (Verweilzeit)** für die Substanz
- Berechnung des Abbaus auf Basis der Verweilzeiten → Konzentrationen im Entnahmebrunnen (**PEC_{GW}**)
- Computeranwendung zur Berechnung der PEC_{GW} (Eingabemaske)

Beispiel: Berechnung der zu erwartenden Konzentration am Entnahmebrunnen

1. Schritt: Retardation berechnen

gegeben:

$K_d = 2 \text{ ml/g}$ → aus Wirkstoffdatenblatt entnehmen

$n = 0,35$ → Annahme

$\rho_s = 2,65 \text{ g/cm}^3$ → Annahme

$c_0 = 10 \text{ ng/l}$ → Annahme

Retardation:

$$R_d = 1 + \left(\frac{1-n}{n} \right) * \rho_s * K_d$$

$$R_d \approx 11$$

2. Schritt: Abstandsgeschwindigkeit berechnen

gegeben:

$l = 10 \text{ m}$ → Fallannahme (als Standortbedingung)

$t = 20 \text{ d}$ → Fallannahme (Ergebnis aus Strömungsmodellierung)

$$v_{a,Wasser} = \frac{l}{t}$$

$$v_{a,Wasser} = 0,5 \text{ m/d}$$

$$v_{a,Substanz} = \frac{v_a}{R_d}$$

$$v_{a,Substanz} = 0,045 \text{ m/d}$$

der Stoff braucht für die Strecke von 10m ca. **220 Tage**

Fortsetzung Beispiel

3. Schritt: *Abbau*

gegeben:

$DT_{50} = 100 \text{ d} \rightarrow$ aus Wirkstoffdatenblatt entnehmen

Abbau:

$$c = c_0 * e^{-\lambda * t}$$

$$\lambda = \frac{\ln 2}{DT_{50}}$$

$$\lambda = 0,00693 \text{ d}^{-1}$$

$$\underline{c = 2,18 \text{ ng/l}}$$