

Ministry of Infrastructure and Water Management

The Netherlands country update PFAS in soil - forever pollution, forever concern?

Berlin, 26 March 2025

Mathijs van de Waardt

Nieuws Regio Sport Kijken Podcast Team West Cultuur Dossiers

Op 1600 locaties mogelijk sprake van bodemvervuiling, op meerdere plekken is risico 'zeer groot'

Merijn Kramer 23 januari, 13:25 • 3 minuten leestijd



Op een informatiebord bij het strand staat niets over PFAS in zeeschuim O NOS

REGIO - In Zuid-Holland zijn er mogelijk 1617 locaties waar gebruik is gemaakt van PFAS en in meer of mindere mate sprake kan zijn van bodemverontreiniging. De provincie liet onderzoek doen om een goed

Trouw RELIGIE&FILOSOFIE OPINIE CULTUUR&MEDIA SPORT&SAN D&ECONOMIE

Kosten voor pfas-sanering lopen op en belanden zelden bij vervuiler



Joop Keesmaat bereidt zich voor op de wekelijkse 'emmertjesactie' bij de fabriek van Ch Zaterdag vindt het 250ste burgerprotest plaats. Beeld Arie Kievit

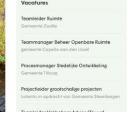
De druk op pfas-producenten als het Amerikaanse Chemours houdt aan. Omwonenden van de fabriek in

bestuur en organisatie financiën ruimte en milieu sociaal digitaal carrière juridisch

Saneren terrein met PFAS in Doetinchem kost miljoenen

Doetinchem verwacht voor de zomer klaar te zijn met het saneren van een terrein dat ernstig vervuild is met schadelijke PFAS-stoffen





Binnenlands Bestuur



NIEUWS REGIO SPORT SHOW KIJK PODCAST PUZZEL

Te veel PFAS in oppervlaktewater op 170 locaties

De Universiteit Utrecht heeft 170 locaties met verhoogde PFASconcentraties gevonden in het Nederlandse oppervlaktewater. Dit bliikt dinsdag uit een verkenning in opdracht van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Edwin van der Aa 18-02-25, 07:39 Laatste update: 18-02-25, 08:25

Analyse • 14 Jan 01:00

De pfas-vervuiler betaalt? In Helmond en Doetinchem weten ze wel beter



Jasper Been, Lisa van der Veiden

Onderzoek naar de eerste saneringen van schadelijke pfas schetst een onheilspellend financieel beeld. De kosten zijn torenhoog en komen grotendeels op het conto van de...





Hengelo onderzoekt 46 speelplaatsen op aanwezigheid van PFAS en lood: 'Geen reden voor zorgen'





Dutch policy

- Four-tiered approach:
 - REACH restriction (turn the tap off tomorrow)
 - Emission reduction & looking for alternatives (turn the tap off today)
 - Reducing exposure through food, drinking water and the environment (risk management)
 - Remediation of brownfields/hotspots (quality improvement and risk reduction)

Remediation:

- Decentralized inventories of PFAS hotspots (e.g. firefighting foam locations, primary production plants, industrial processing plants)
- Transparency? Liability? Innovation!
- Where to start/prioritization?







Dillemas and discussion

- PFAS remediation: from a case-by-case basis (duty of care) to a risk-based approach. What's the best value for money? Your experiences?
- Re-using soils and sediments: PFAS are ubiquitous substances, found in soil, water, dredged material. Reuse of background levels should be possible, when this doesn't add PFAS to the system.

Non-paper 'Deterioration' WFD

Supported by: The Netherlands, Germany, Denmark, Finland and Luxembourg

The Commission launched a proposal for a Directive amending the Water Framework Directive (WFD), the Groundwater Directive and the Environmental Quality Standards Directive (October 2022). At the end of 2023, under the Spanish Presidency, the members of the WPE held informal VTCs to discuss the Presidency's suggestions to

The Commission's proposal deals with several items that relate to the main goals of the WFD, in particular the obligation to prevent 'deterioration of the status of a body of water'. The Commission's proposal to add new or stricter EQS, impacts the application of the deterioration ban. 'Deterioration of the status' is not defined in the WFD. Instead, it

As a general principle, we emphasize that we support the overall ambition of the WFD and the related directives. We do not aim to lower that ambition, nor an overall revision of the Directives. We merely aim to address two specific issues with the concept of 'deterioration of the status', that are both impacted by the current Commission proposal:

- 1) The ruling of the EU Court of Justice (C-525/20, 'France Nature', 2022) established that also temporary short-term impacts without lasting consequences should be taken into account when assessing programmes and projects, unless such impacts do not comprise a deterioration of the status of a body of water. Hence, every deterioration of status, no matter the duration, can only be authorized by applying Article 4(7) WFD. This is, however, not necessary to projects in water bodies to a significant extent. Moreover, this ruling hampers affect projects, like raturation of water courses, almed at improving water quality and thus has an adverse consequence on the aim to reach good status.
- 2) Further clarity of the concept of 'deterioration' is needed for projects that only relocate already existing pollution. The proposed new or stricter EQS should be achieved within clear deadlines. To this end, these EQS should be used when authorizing activities that cause an addition of these substances to water bodies. It is, however, undesirable that these EQS also apply to the authorization of