



MICHAEL SUCCOW FOUNDATION
for the Protection of Nature



Возможные трудности при развитии охраняемой природной территории вокруг Гиссарского заповедника



Supported by:
 Federal Ministry for the
Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety
Based on a decision of the Parliament
of the Federal Republic of Germany

**Umwelt
Bundes
Amt** 
For our Environment

Финансовая поддержка проекта осуществлялась Федеральным министерством окружающей среды (BMU) в рамках программы консультационной помощи государствам Центральной и Восточной Европы, Кавказского Региона и Центральной Азии. Проект реализуется [был реализован] при содействии Федерального ведомства по охране окружающей среды и Федерального ведомства по охране природы (BfN).

Ответственность за содержание публикации несут авторы.

Ташкент-Грайфсвальд 2012

**Возможные трудности
при развитии охраняемой природной территории вокруг Гиссарского
заповедника**

**Исследование проведено Фондом охраны природы Михаэля Зуккова в
рамках проекта
„Охраняемые территории в Узбекистане – пилотные территории
устойчивого развития“**

Фондом охраны природы Михаэля Зуккова
Ellernholzstr. 1/3, D- 17487 Greifswald
Tel.: +49 3834 835420
E-Mail: info@succow-stiftung.de
www.succow-stiftung.de

Сокращения

БР	биосферный резерват
Госкомприроды	Государственный Комитет по Охране Природы Республики Узбекистан
КБР	Конвенция ООН по Биологическому Разнообразию
МСВХ	Министерство Сельского и Водного Хозяйства Республики Узбекистан
ННО	негосударственная некоммерческая организация
НП	национальный природный парк
GEF	Глобальный Экологический Фонд
IUCN	Международный Союз Охраны Природы (МСОП)
MSF	Фонд Охраны Природы Михаэля Зуккова
UNDP	Программа Развития ООН
UNEP	Программа ООН по Окружающей Среде

Содержание

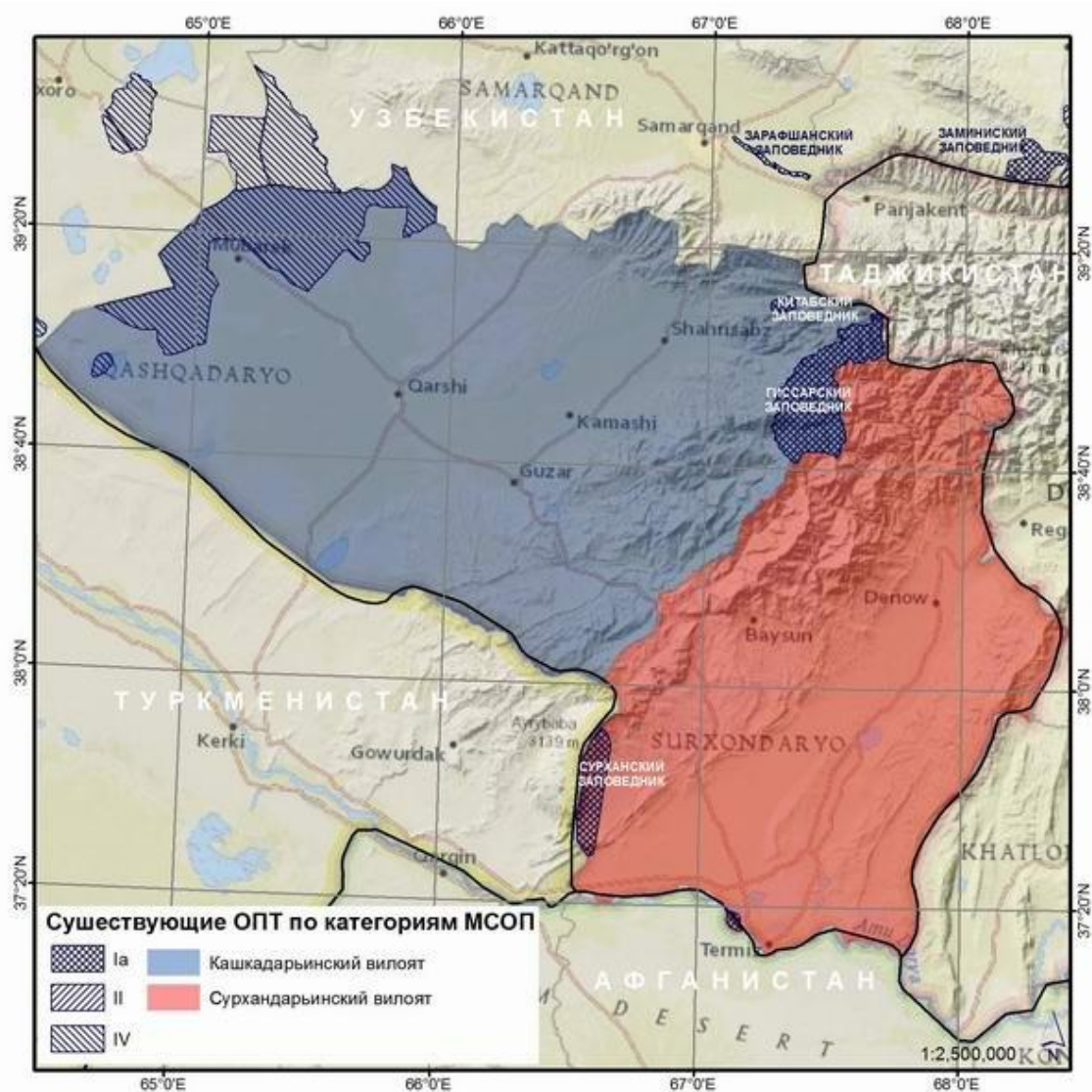
1.	РЕЗЮМЕ	1
2.	ВВЕДЕНИЕ	2
3.	ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	4
4.	МЕТОДОЛОГИЯ	5
5.	ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА ПО СОЗДАНИЮ ОПТ	6
6.	ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ И БАРЬЕРЫ К СОЗДАНИЮ ОПТ ВОКРУГ ГИССАРСКОГО ЗАПОВЕДНИКА	10
7.	ПРИЛОЖЕНИЯ	15

1. РЕЗЮМЕ

Данная работа рассматривает возможности и проблемы при создании более благоприятной ситуации вокруг Гиссарского заповедника, самой крупной охраняемой территории категории Ia IUCN в Республике Узбекистан, одного из Новых Независимых Государств, расположенного в Центральной Азии.

Заповедник расположен в Кашкадарьинской области на северных склонах Гиссарского хребта, самого высокого горного массива страны.

На основании прямых опросов/обсуждений с представителями различных заинтересованных сторон – от местных сообществ до представителей государственных агентств были подготовлены различные сценарии расширения ОПТ с обсуждением возможной поддержки и противодействия в каждом случае.



Карта рассматриваемого региона

2. ВВЕДЕНИЕ

Гиссарский заповедник является крупнейшим в Узбекистане, занимая территорию в 80.986 га. Он создавался для охраны арчовых лесов, животного и растительного мира альпийского и субальпийского поясов. Флора включает более 800 видов сосудистых растений (из которых 24 включено в Красную книгу Узбекистана). Фауна состоит из более 1.000 видов беспозвоночных и 268 видов позвоночных животных (16 из них включено в Красную книгу Узбекистана).

Штат заповедника включает 57 единиц: 4 единицы административного персонала, 3 – научного, 8 – технического и 35 – штат охраны, что в пересчете на единицу площади дает существенно более низкие цифры по сравнению с другими заповедниками Узбекистана. Это приводит к определенным проблемам с охраной территории, особенно ее южной части, граничащей с Сурхандарьинской областью. Это легко объяснить уже тем, что практически весь персонал охраны базируется с северной стороны заповедника, управляемого из Кашкадарьинской области (центральный офис расположен в г. Шахрисабз). Реально же это приводит к тому, что для персонала заповедника доступ к южным границам оказывается достаточно сложным даже в летнее время, зимой же он практически невозможен.

Проект GEF/UNDP/Правительства Республики Узбекистан «Укрепление устойчивости национальной системы охраняемых природных территорий путем фокусирования на заповедниках» («Заповедники») в рамках разрабатываемой Национальной программы (мастер-план) по расширению охраняемых природных территорий (ОПТ) предлагает создание национального парка «Юго-Западный Гиссар» в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях Узбекистана, где Гиссарский заповедник будет заповедным ядром. Проектом также отмечается, что необходимы дополнительные исследования для проведения функционального зонирования рекомендуемой территории (более детальное описание – см. Приложение 1).

Однако проект не предлагает подходов к созданию национального парка, что вполне объяснимо, если учесть цели и задачи данного проекта – он должен лишь определить наиболее значимые для сохранения биоразнообразия территории и предложить пути укрепления системы ОПТ Узбекистана в целом. В этом случае более детальные исследования возможных путей развития является задачей других заинтересованных сторон. Фонд охраны природы Михаэля Зуккова (MSF), одной из основных задач которого является сохранение биоразнообразия, принял решение об участии в данном процессе в рамках программы по оказанию консультативной помощи Федерального министерства по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности. Министерство финансирует проект «Охраняемые территории в Узбекистане – пилотные территории устойчивого

развития» как часть вклада ФРГ в развитие глобальной сети охраняемых территорий в рамках Конвенции ООН по биологическому разнообразию (КБР). В частности, MSF заинтересован в поддержке ОПТ, которые отвечают двум основным критериям: сохранение биоразнообразия и поддержка устойчивого уровня жизни местного населения.

В настоящее время система ОПТ Узбекистана базируется на стандартах бывшего Советского Союза, в которой заповедники (категория Ia IUCN) имели высший статус. При этом соблюдались высшие стандарты охраны природы, но совершенно не учитывались интересы населения. В отдельных случаях даже проводилось переселение населения с территории организуемых заповедников.

Современные подходы отталкиваются от идеи, что потребности природы и человека должны рассматриваться равноправно. Это отвечает как программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера», так и Севильской стратегии, которые признаны на международном уровне и внедряются во многих странах мира. В советской системе существовали ОПТ типа заказников, когда вводились ограничения только на определенные виды человеческой деятельности. В конце советского периода были созданы первые природные парки (в частности, Зааминский народный парк в Узбекистане). Эта категория ОПТ предполагала как охрану природы, так и улучшение жизни местного населения (преимущественно, через развитие туризма). Наконец, в Узбекистане при поддержке UNDP и GEF были реализованы проекты по созданию биосферных резерватов (БР) - Нуратау-Кызылкумский и Нижнеамударьинский БР. Согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан, 26 августа 2011 года был создан Нижнеамударьинский биосферный резерват.

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Основными задачами настоящей работы являлись:

1. Рассмотреть взаимоотношения заинтересованных сторон (их влияние и интересы в плане развития ОПТ).
2. Определить возможные подходы к созданию ОПТ, совмещающей интересы охраны природы и местного населения
3. Определить возможные барьеры для расширения ОПТ вокруг Гиссарского заповедника в юридическом, административном, экономическом или ином плане (с учетом возможностей и позиций заинтересованных сторон)
4. Рассмотреть возможные сценарии создания такой ОПТ (для различных типов ОПТ, территорий, вовлеченных управленческих структур, рисков). Сценарии должны также учитывать возможное развитие ОПТ в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях.

4. МЕТОДОЛОГИЯ

Согласно ст. 10 Закона Республики Узбекистана «Об охраняемых природных территориях» (2004), различные организации самоуправления граждан, ННО, и граждане могут оказывать содействие государственным органам в организации, охране и управлении ОПТ. Соответствующие государственные органы при реализации данной деятельности должны учитывать их мнение. Поэтому было принято решение о том, что для выполнения данной работы необходимо учесть мнение не только представителей государственных агентств и НИИ государственного уровня, но и местных заинтересованных сторон из Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей. Генеральная методология основывалась на анализе бесед и дискуссий с различными заинтересованными сторонами, изучения материалов проекта UNDP/GEF «Заповедники», соответствующей литературы и материалов Интернет. Для этого, в том числе была осуществлена поездка на территорию предполагаемой ОПТ (см. Приложение II – Карта предлагаемой ОПТ).

Все сценарии (Приложение III) рассматривались с учетом действующего законодательства Республики Узбекистан.

5. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА ПО СОЗДАНИЮ ОПТ

Понятно, что любые действия по улучшению ситуации вокруг Гиссарского заповедника должны укладываться в рамки действующего законодательства страны. Разумеется, это не запрещает заинтересованным сторонам пытаться изменить законодательство в соответствии с лучшими международными практиками, но подобные изменения выходят за рамки подготовленного исследования.

Действующее законодательство Республики Узбекистан, в частности, Закон «Об охраняемых природных территориях» описывает процедуры, необходимые для создания любой новой ОПТ. В соответствии с ними, ОПТ образуются по решению Кабинета Министров или местных органов государственного управления в порядке, предусмотренном законодательством. Реорганизация возможна в случае, если необходимо изменение охранного статуса (категории), при этом изменение в сторону смягчения охранного режима допускается только в исключительных случаях. Создание ОПТ высших категорий (заповедники, биосферные резерваты) является исключительной прерогативой центрального правительства (Кабинет Министров), тогда как ОПТ местного значения (заказники, памятники природы, природные питомники и т.д.) могут создаваться по решению местных властей. При этом, как уже упоминалось, они должны учитывать позиции населения.

Согласно закону решение о создании ОПТ любого уровня должно быть одобрено местными органами власти, начиная с районного уровня и выше. Также проект решения Кабинета Министров должен быть согласован со всеми заинтересованными ведомствами. В отдельных случаях необходимо согласование с Президентом Республики Узбекистан.

Для всех категорий ОПТ кроме заповедников, заповедных зон природных парков и биосферных резерватов права собственности на землю сохраняются за предыдущими землепользователями. В перечисленных случаях право распоряжения переходит к государству (обычно в лице МСВХ или Госкомприроды).

Тот же Закон определяет категории ОПТ, принятые в Узбекистане. Они соответствуют категориям, предложенным IUCN в 1994:

- 1) государственные заповедники (охраняемые природные территории общегосударственного значения со строгим режимом охраны природных объектов и комплексов, предназначенные для сохранения и изучения типичных экологических систем, генетического фонда растений и животных, соответствуют категории Ia IUCN);

2) комплексные (ландшафтные) заказники (охраняемые природные территории, предназначенные для сохранения в естественном состоянии природных объектов и комплексов, имеющих особую экологическую ценность, соответствуют категории Ib IUCN);

3) природные парки (охраняемые природные территории, предназначенные для сохранения и использования в природоохранных, рекреационных, научных и культурных целях природных объектов и комплексов, имеющих особую экологическую, культурную и эстетическую ценность; соответствуют категории II IUCN);

4) государственные памятники природы (охраняемые природные территории с уникальными, невосполнимыми, ценными в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природными объектами, соответствуют категории III IUCN). Государственные памятники природы подразделяются на следующие виды:

- гидрологические (болотные, озерные, речные и иные), предназначенные для сохранения естественных водных объектов;
- ботанические, предназначенные для сохранения отдельных растений;
- геоморфологические, предназначенные для сохранения форм рельефа, созданных природой;
- палеонтологические, предназначенные для сохранения ископаемых объектов;
- геологические и минералогические, предназначенные для сохранения геологических и минералогических образований.

5) территории для сохранения, воспроизводства и восстановления отдельных природных объектов и комплексов (соответствуют категории IV IUCN);

Территории для сохранения, воспроизводства и восстановления отдельных природных объектов и комплексов образуются в виде заказников, природных питомников и рыбохозяйственных зон. Заказниками являются охраняемые природные территории, предназначенные для сохранения, воспроизводства и восстановления отдельных природных объектов и комплексов.

Заказники подразделяются на следующие виды:

- биологические (ботанические, зоологические), предназначенные для сохранения, воспроизводства и восстановления ценных, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, путей миграции живых организмов;
- палеонтологические, предназначенные для сохранения отдельных ископаемых объектов и их комплексов;
- гидрологические (болотные, озерные, речные), предназначенные для сохранения ценных водных объектов;
- геологические и минералогические, предназначенные для сохранения редких геологических и минералогических образований.

Заказники могут быть общегосударственного или местного значения.

б) охраняемые ландшафты (соответствуют категории V МСОП);

К охраняемым ландшафтам относятся курортные природные территории, рекреационные зоны, водоохранные зоны, прибрежные полосы, зоны санитарной охраны водных объектов, зоны формирования поверхностных и подземных вод.

Курортными природными территориями являются охраняемые природные территории, обладающие лечебными и оздоровительными свойствами, располагающие минеральными источниками, залежами лечебных грязей, благоприятными климатическими и иными условиями. Курортные природные территории могут быть общегосударственного и местного значения.

Рекреационными зонами являются охраняемые природные территории с географическими и климатическими условиями, пригодными для организации туризма и массового отдыха населения.

Водоохранными зонами являются охраняемые природные территории, прилегающие к руслам рек, озерам, водохранилищам, каналам, коллекторам и другим водным объектам. Эти зоны образуются в целях предотвращения загрязнения, засорения, истощения и заиления водных объектов продуктами эрозии почв, а также для поддержания благоприятного водного режима.

Прибрежными полосами являются охраняемые природные территории в пределах водоохранной зоны со строгим режимом.

Зонами санитарной охраны водных объектов являются охраняемые природные территории со строгим режимом, прилегающие к водным объектам, используемым для питьевых, бытовых и лечебно-оздоровительных нужд.

Зонами формирования поверхностных и подземных вод являются охраняемые природные территории, образованные в речных долинах, конусах выноса, предгорных шлейфах.

7) территории для управления отдельными природными ресурсами (соответствуют категории VI IUCN).

К территориям для управления отдельными природными ресурсами относятся земли лесного фонда, занятые противозерозионными лесами, городскими лесами, лесами вокруг зеленых зон городов, других населенных пунктов и промышленных центров, особо ценными лесами, лесами орехово-промысловых зон, лесоплодовыми насаждениями, лесами, имеющими научное или историческое значение, а также земельные участки охотничьих хозяйств, предназначенные для рационального использования растительного и животного мира.

Сюда же примыкают природные питомники - охраняемые природные территории, предназначенные для сохранения, воспроизводства и восстановления отдельных видов растений и животных путем создания им необходимых условий. Одним из видов таких территорий можно считать рыбохозяйственные зоны (охраняемые природные территории, включающие водные объекты или их части, используемые для сохранения, воспроизводства и

восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов рыб и других водных организмов, а также для рыбохозяйственных нужд).

Наконец, данным законом предусматривается образование государственных биосферных резерватов — охраняемых природных территорий, предназначенных для сохранения биологического разнообразия, рационального использования природных объектов и комплексов. Государственные биосферные резерваты могут быть включены в международную сеть биосферных резерватов, и участвовать в глобальном мониторинге окружающей природной среды.

6. ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ И БАРЬЕРЫ К СОЗДАНИЮ ОПТ ВОКРУГ ГИССАРСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

6.1. Создание заказника

Согласно сложившейся практике, заказники не являются юридическими лицами, соответственно, не имеют собственных земель, штата (ни для управления, ни для охраны). Таким образом, создание заказника (даже если технически это намного проще других вариантов, о чем говорили некоторые из интервьюируемых) не окажет сколько-нибудь заметного влияния на улучшение ситуации вокруг заповедника.

6.2. Расширение заповедника

Вдоль северной границы заповедника расположено достаточно большое количество населенных пунктов, в отдельных случаях граница проходит прямо по окраине кишлаков, что делает практически невозможным расширение в Кашкадарьинской области. Более того, руководители местных общин в беседах постоянно говорят о том, что заповедник необходимо сократить с тем, чтобы у населения появились пастбищные угодья (особенно, имея в виду засухи последних лет). С другой стороны, администрация самого заповедника упоминает, что гораздо больше проблем имеется по южной границе, со стороны Сурхандарьинской области. Здесь доступ к территории заповедника гораздо проще для потенциальных нарушителей, чем для персонала охраны, который базируется в населенных пунктах вдоль северной границы.

На южном склоне Гиссарского хребта населенные пункты более-менее удалены от границ заповедника, большая часть этих земель принадлежит лесхозам, и лишь небольшая часть относится к фермерским хозяйствам. Однако эти угодья являются основными пастбищами для значительной части Сурхандарьинской области – в отдельные годы сюда перегоняется скот почти с половины ее территории. Выдача разрешений на выпас – источник существенных доходов для лесхозов, точно также как и для местных фермеров, поэтому они будут сопротивляться созданию здесь заповедника. Данное обстоятельство, несомненно, будет приниматься во внимание и местными властями – как районными, так и областными. Другое обстоятельство, ограничивающее поддержку расширения Гиссарского заповедника на юг, связано с тем, что он управляется из соседней области. Возможным решением было бы создание отдельного заповедника на южных склонах Гиссарского хребта, но даже это решение будет приниматься с большим трудом в силу причин, указанных выше.

6.3. Создание охранной зоны вокруг существующего заповедника

Наиболее простым и естественным вариантом представляется создание охранной зоны вокруг заповедника, что, кстати, предусмотрено действующим законодательством. Создание охранной зоны предусматривает, что хозяйственная деятельность в ней будет находиться под контролем заповедника (возможно увеличение штата охраны), что позволит избежать опасных для его территории воздействий на состояние окружающей среды.

К сожалению, охранная зона вокруг Гиссарского заповедника до сих пор не создана, что позволяет вести любые виды человеческой деятельности непосредственно у границ заповедника, в том числе и провоцировать нарушения заповедного режима.

Главной проблемой при создании охранной зоны может быть получение согласия землепользователей (в Кашкадарьинской области это преимущественно фермеры, занимающиеся скотоводством или выращиванием картофеля, в Сурхандарьинской области, как уже упоминалось выше – лесхозы и фермеры, преимущественно, скотоводы) и, как следствие, местных властей. Любые ограничения/нормирование выпаса (что чрезвычайно важно ввиду достаточно заметного во многих местах перевыпаса) будет встречать сопротивление (не обязательно явное) с их стороны. Следует отметить в этой связи, что в рамках действующего законодательства субаренда фермерских угодий недопустима, однако зачастую власти закрывают на это глаза, особенно, в случае засух, которые повторяются в рассматриваемом регионе каждые 5-7 лет.

Хорошим примером такого «неявного» сопротивления может быть соседний Китабский заповедник, где все документы, необходимые для создания охранной зоны были разработаны более 2 лет назад. В установленном порядке они были одобрены как районными, так и областными властями, а затем переданы в Ташкент для окончательного оформления. С тех пор об их судьбе ничего неизвестно.

6.4. Создание национального природного парка

Национальный природный парк (НП) отвечает главным требованиям данного исследования – как охране природы, так и улучшению благосостояния населения. Создание НП не требует удаления населенных пунктов (их отсутствие является основным условием создания заповедников), хотя и подразумевает введение определенных ограничений на некоторые виды хозяйственной деятельности, могущие оказывать негативное воздействие на ход естественных процессов в экосистемах.

Что гораздо важнее – местное население и власти имеют достаточно четкое представление о концепции НП, что показали дискуссии на рассматриваемой территории. В ходе обсуждений большинство из них занимали более или менее нейтральную позицию, некоторые – откровенно негативную, а некоторые (как, например, глава ССГ Камар, Шахрисабзский район Кашкадарьинской области) просили оказать содействие тому, чтобы их территория попала в границы предлагаемой ОПТ в том случае, если это будет НП(!). Интересно отметить, что среди районных администраций наиболее позитивную позицию занимают те, которые уже знакомы с возможностями, которые представляет развитие туризма и рекреации. В первую очередь, это власти Шахрисабзского и Байсунского районов, тогда как другие придерживались более осторожных позиций.

Но ключевыми остаются, в любом случае, вопросы, связанные с управлением. Следует иметь в виду, что сам заповедник находится в ведении Госкомприроды, тогда как большая часть окружающих его земель относится к МСВХ. Во избежание конфликтов представляется наиболее разумным (даже, в случае, если они будут находиться в одном подчинении) сохранить за заповедником статус самостоятельного юридического лица, как это имеет место, скажем, в случае Чаткальского заповедника и Угам-Чаткальского НП.

Не стоит также забывать, что юридически оба этих агентства, в первую очередь, должны выполнять совсем другие функции. Так, Госкомприроды отвечает за **контроль состояния окружающей среды**, но не управление природными ресурсами, включая управление ОПТ. МСВХ, в свою очередь, несет первоочередную ответственность за **развитие сельского хозяйства и управление водными ресурсами**. Конечно, в рамках действующей государственной системы управления лесное хозяйство отнесено к ведению МСВХ (в министерстве имеется Главное Управление Лесного Хозяйства, в котором, в свою очередь есть Управление Заповедников, Национальных Парков и Охотничьим Хозяйством). Но, в любом случае, управление ОПТ не является для министерства первоочередной задачей.

В принципе, можно было бы передать и заповедник, и национальный парк под управление областной администрации (по аналогии с Ташкентской областью). Однако, вряд ли оба ведомства будут удовлетворены подобным решением, к тому же, ситуация с охраной Угам-Чаткальского НП мало улучшилась после передачи его в ведение Ташкентского областного хокимията, поэтому такое решение может вызвать негативную реакцию экологической общественности (наука, ННО) – даже с учетом того факта, что финансирование и Чаткальского заповедника, и Угам-Чаткальского НП после этого значительно выросло и существенно превышает таковое для других ОПТ страны.

Наконец, не стоит забывать и том, что предполагаемый НП будет иметь трансграничный характер, захватывая территорию 2 областей, каждая из которых будет стремиться получить контроль над его территорией в свои руки. При этом понятно, что определенные преимущества уже сейчас имеются у Кашкадарьи: здесь расположен офис Гиссарского заповедника, бюджет области гораздо выше, что позволяет ей взять на себя содержание всей территории предполагаемой ОПТ. С другой стороны, обеспеченность электроэнергией и водой гораздо лучше в Сурхандарье – даже в лучшей гостинице Шахрисабза (Шахрисабз Стар), рассчитанной преимущественно на прием иностранных туристов, весной не было горячей воды, да и с электричеством были постоянные перебои. В других районных центрах гостиниц нет вообще. Впрочем, ситуация с наличием гостиниц весьма сходна и в Сурхандарьинской области – и в Байсуне, и в Шерабаде гостиницы крайне низкого уровня. Важно, что и там и там есть люди, готовые вкладывать даже собственные средства в этот бизнес. В частности, в Байсуне владелец гостиницы «Нормат» уже взял кредит в банке для ее реконструкции. К сожалению, большая часть населения занимает выжидательную позицию – пусть придет кто-то другой, построит гостиницы, а мы посмотрим. Не случайно в регионе все туристические компании являются филиалами либо ташкентских, либо самаркандских (и, соответственно, все прибыли и налоги уходят мимо местных бюджетов).

Создание же двух независимых НП у границ Гиссарского заповедника (в обеих областях) вряд ли целесообразно, да и более сложно.

Специалисты давно говорят о необходимости создания отдельного ведомства по управлению ОПТ (см., например, Национальную Стратегию и План Действий по Сохранению Биоразнообразия, 1998), но вопрос так и остается открытым, несмотря на то, что это было самым оптимальным решением. Наконец, данный НП мог бы находиться под прямым управлением Кабинета Министров.

Таким образом, главными вопросами для создания НП являются вопросы управления, владения землей и потенциальных ограничений землепользования. Основные барьеры здесь возникнут на уровне областей и центрального правительства.

6.5. Создание биосферного резервата

Основной проблемой при попытке создания биосферного резервата (БР) является практически полное незнание данной концепции, особенно, на местном уровне. Собственно, и на национальном уровне крайне мало количество специалистов, знающих, что это такое.

Как уже отмечалось, в Узбекистане было 2 попытки создания БР: Нуратау-Кызылкум (с территорией порядка 1 060 000 га в Джизакской, Навоийской и Самаркандской областях) и Нижне-Амударьинский (160 000 га в Каракалпакстане). В обоих случаях работа велась при поддержке GEF и UNDP. В первом случае все закончилось на уровне центрального правительства, решение о создании БР так и не принято. Во втором случае БР официально создан, правда, на территории почти в 3 раза меньшей, чем предполагалось вначале. По сути, то, что создано, можно назвать биосферным резерватом с большим трудом.

Все остальные проблемы, которые могут возникнуть при создании БР на рассматриваемой территории, в общем, аналогичны таковым для НП.

Краткий обзор всех возможных вариантов приведен в Приложении III.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

Обоснование для создания охраняемой природной территории «Юго-Западный Гиссар», подготовленной в рамках проекта GEF/UNDP/Правительства Республики Узбекистан «Укрепление устойчивости национальной системы охраняемых природных территорий путем фокусирования на заповедниках»

Общие сведения о предлагаемой территории			
1. Название территории: (номер территории соответствует нумерации на карте)		19. Юго-Западный Гиссар	
2. Географическое название		Хребет Байсунтау, Гиссарский хребет	
3. Географическое местоположение		Западный Памиро-Алай	
4. Административная область/Области		5. Административный район/районы	
Кашкадарьинская, Сурхандарьинская области		Шахрисабзский, Яккабагский, Камашинский, Дехканабадский, Сариасийский, Кумкурганский, Денауский, Байсунский районы	
6. Площадь (га)		7. Основные координаты	
683771			
8. Высота (м)		Широта: 38°41'36" N	Долгота: 67°26'27"E
Мин: 1000	Макс: 4425	9. Собственность (лесное хоз-во, ширкатное х-во, фермерское х-во, госземзапас, другое)	
10. Описание границ территории:			
Отправная точка границы ОПТ расположена на государственной границе Республики Узбекистан с координатами N 67°38'14" E 39°08'39". Далее граница совпадает с государственной границей Узбекистана до точки с координатами N 68°03'42" E 38°34'14". Затем граница ОПТ поворачивает на запад и следует по полевой дороге до тальвега сая Кульфиста в точке с координатами N 68°00'50" E 38°33'46", затем следует на северо-запад и, огибая с севера поселок Чинар, идет по прямой до тригопункта с отметкой 1685,6 и с координатами N 67°56'42" E 38°34'43", после чего следует по прямой до восточной части плотины Туполангского водохранилища в точке с координатами N67°48'31" E 38°35'08". Далее граница идет на запад по плотине, а затем по грунтовой дороге до перекрестка грунтовых дорог в точке с координатами N 67°48'02" E 38°34'20", после чего она следует по грунтовой дороге в западном направлении до точки с координатами N 67°46'38" E 38°34'09". Далее граница поворачивает на юго-запад до вершины горы с отметкой 1851 м с координатами N 67°45'13" E 38°33'39", затем продолжается на юго-запад и следует до перекрестка грунтовых дорог в точке с координатами N 67°44'34" E 38°32'38", после чего идет на запад до реки Шарасай в точке с координатами N 67°43'05" E 38°32'29", затем следует по правому берегу рек Шарасай и Нилу в южном направлении до места впадения реки Нилу в реку Сангардаксай в точке с координатами N 67°42'07" E 38°28'55". После этого граница ОПТ			

идет на юго-юго-запад по прямой до тригопункта Коктепа с отметкой 2277 м и с координатами N 67°39'44" E 38°26'45", потом следует на юг до родника в точке с координатами N 67°39'46" E 38°24'37", далее она идет на юго-запад до родника на левом берегу реки Обидара с координатами N 67°38'27" E 38°23'05", затем граница продолжается на юго-запад до точки на берегу реки Вахшивардаря с координатами N 67°37'00" E 38°20'51", далее идет по прямой на запад до тригопункта с отметкой 2957,9 м с координатами N 67°32'02" E 38°21'15", затем следует на запад до отдельно стоящей скалы с координатами N 67°29'01" E 38°21'04" после чего идет на северо-запад до могилы Ходжаинур с координатами N 67°27'56" E 38°21'57". Далее граница ОПТ идет на северо-северо-запад до северной окраины кишлака Алачапан к точке с координатами N 67°26'40" E 38°23'37", затем следует на юго-юго-запад до слияния рек Уртаногай и Шотут в точке с координатами N 67°24'09" E 38°23'10", далее идет на запад по тальвегу реки Шотут до тригопункта с отметкой 3723 м и координатами N 67°16'47" E 38°22'57', после чего следует на юго-запад до истока реки Кайраксай в точке с координатами N 67°12'44" E 38°19'28", затем идет на запад-юго-запад до перевала Газа с отметкой 2692 м и с координатами N 67°09'47" E 38°18'58". Далее граница следует на юго-запад до полевой дороги к точке с координатами N 67°06'47" E 38°17'00", затем идет в юго-западном направлении по полевой дороге до точки с координатами N 67°04'25" E 38°14'57", после чего следует по прямой на запад до тригопункта с отметкой 1945 м и с координатами N 67°00'58" E 38°14'51". Далее она идет по подножью горного уступа на север до пересечения полевой и грунтовой дорог в точке с координатами N 67°00'18" E 38°17'56", затем следует в северо-западном направлении по полевой дороге через перевал с отметкой 1583,2 м, огибая с южной стороны населенный пункт Чалика и от него по прямой – до тригопункта с отметкой 1642 м и с координатами N 66°51'59" E 38°22'33". После этого граница ОПТ идет на северо-запад до истока сая Капландара в точке с координатами N 66°49'37" E 38°25'59", далее идет на север до вершины горы Уйлика с отметкой 2062 м и с координатами N 66°49'17" E 38°30'16", затем идет на север до районной границы к точке с координатами N 66°49'37" E 38°34'36", далее идет на север по районной границе до ее пересечения с рекой Катта-Урадарья в точке с координатами N 66°49'04" E 38°36'42", далее продолжается на север до восточной окраины поселков Уртадара и Бешдара в точке с координатами N 66°49'12" E 38°39'56", затем идет на северо-запад и север по полевой дороге, огибая с востока поселок Лянгар до ее пересечения с районной границей в точке с координатами N 66°47'55" E 38°44'10". Далее граница следует по районной границе в восточном и северо-восточном направлении до точки с координатами N 67°07'13" E 38°50'56", затем идет на северо-восток до вершины горы Яккаарча с отметкой 2006 м и с координатами N 67°11'22" E 38°52'36", после чего она продолжается на восток-северо-восток до пересечения с границей Гиссарского заповедника в точке с координатами N 67°16'01" E 38°53'27", затем она идет в северо-западном направлении по границе заповедника до точки с координатами N 67°31'21" E 39°06'49", потом следует на северо-восток до перевала с координатами N 67°34'06" E 39°07'54". Далее граница идет на восток-северо-восток до отправной точки.

Обоснование территории

11. Географо-геологические критерии

Природные ландшафты (репрезентативность; представленность, площадь, количество объектов неживой природы нуждающихся в охране, сохранность; угрозы; значимость)

1. Репрезентативность: Участок, предлагаемый для создания ОПТ в пределах Гиссаро-Кугитангского района Сурхандарьинского округа, представленный ландшафтами высокогорий и среднегорий, репрезентативен для Предгорно-горной подпровинции Туранской физико-географической провинции.

2. Представленность в существующей системе ОПТ: данные виды ландшафтов частично представлены в Гиссарском заповеднике. 3. Площадь: территория в предлагаемых границах достаточна для отражения ландшафтного разнообразия рассматриваемого региона. 4. Количество объектов неживой природы, нуждающихся в охране: 2 палеонтологических объекта; 5. Сохранность: на большей части региона ландшафты рекомендуемой ОПТ слабо деградированы и обладают сравнительно высокой сохранностью. 6. Угрозы: Существуют потенциальные угрозы изменения структуры ландшафтов вследствие негативных последствий воздействия богарного и орошаемого земледелия с возможным развитием антропогенного опустынивания. Реальные угрозы связаны с перевыпасом скота и рубкой кустарниково-древесной растительности. 7. Значимость: расширение охраняемой площади в предлагаемой части Гиссара обеспечит оптимизацию природной среды этого региона и сохранность его ландшафтного разнообразия.	Объекты неживой природы (редкость; информативность; зрелищность; сохранность; угрозы; значимость)
1. Палеонтологический объект «Площадь в Южном Узбекистане». 1. Редкость/типичность объекта: На территории объекта, расположенного на южном макросклоне Гиссарского хребта представлены интересные в палеонтологическом плане явления: 1 – следоносное поле «Ташкуртан», расположенное вблизи одноименного селения – это отпечатки следов нового вида хищного динозавра позднеюрского времени. Здесь расположено также одно из самых таксономически разнообразных захоронений остатков растений юрского возраста; 2 – следоносное поле «Гуматаг», расположенное в юго-западных отрогах Гиссарского хребта к северу от райцентра Байсун. Отличительной чертой этой территории, сложенной прибрежными терригенными породами позднемелового возраста, является наличие копытообразных следов неизвестных копытных (?) динозавров, схожих с <i>Iguanodontidae</i> или <i>Hadrosauridae</i>. Кроме того, в подстилающих и перекрывающих отложениях установлены остатки не менее шести видов морских беспозвоночных (моллюски, фораминиферы и др.). Таким образом, характеризуемые территории являются редким палеонтологическим явлением в планетарном масштабе. 2. Информативность: информативность и познавательный потенциал объекта очень высок, так как он включает отпечатки следов новых видов динозавров и более 10 видов древних растений. 3. Зрелищность: следоносные поля окружают живописные горные массивы и долины. 4. Сохранность: часть территории объекта находится в пределах функционирующего ОПТ «Гиссарский заповедник», что является фактором высокой его сохранности. 5. Угрозы: в случае развития в регионе рекреационной деятельности следоносным полям может грозить опасность со стороны неорганизованных туристов. 6. Значимость: значение объекта для науки и образования очень высоко, так как зарегистрированные здесь образцы компонентов юрских экосистем расширяют наши знания об особенностях жизни в данном регионе в середине мезозоя. 2. Палеонтологический объект «Аксу». 1. Редкость /типичность объекта: данный объект, расположенный в юго-западных отрогах Гиссарского хребта уникален и является претендентом на статус международного стратиграфического эталона нижней границы среднего отдела каменноугольной системы. Здесь обнажены морские вулканогенно-кремнисто-карбонатные образования. Изученный	

ископаемый биоценоз представлен 33-мя родами и 55-ю видами морских (головоногие, ракообразные, конодонты и т.д.) беспозвоночных. Остатки обнаруженных здесь радиолярий и рыб не изучены. Сохранность окаменелостей хорошая, количество экземпляров велико. Объект является опорным для границы нижнего и среднего отделов каменноугольной системы в Южном Тянь-Шане.

2. Информативность: учитывая многочисленные палеонтологические материалы, обнаруженные на территории объекта, он обладает очень высокой информативностью.

3. Зрелищность: вокруг объекта расположены живописные горные массивы и долины.

4. Сохранность: в целом сохранность объекта высокая;

5. Угрозы: потенциальную угрозу для объекта составляет неорганизованный туризм. Однако удаленность астроблемы от населенной местности и близость его к приграничной зоне сводят угрозы к минимуму.

6. Значимость: создание ОПТ дает гарантию сохранения для науки этого уникального природного объекта.

12. Ботанические критерии (флористическая и ботанико-географическая репрезентативность; уникальность флоры и растительности; наличие редких, уязвимых видов и растительных сообществ; естественность (низкая степень антропогенной нарушенности) растительного покрова)

1. Репрезентативность. А. Территория, предлагаемая для ОПТ, репрезентативна для Юго-западно-гиссарского флористического округа Горносреднеазиатской провинции. Здесь представлены наиболее характерные для данного округа основные типы растительности – реликтовая растительность гипсоносных толщ, эфемеретум, петрофитон, шибляк, горные лиственные леса, арчовники, высокогорные степи, трагакантники и альпийские лужайки. С ботанической точки зрения, это самый уникальный участок в горной флоре Узбекистана.

Б. Выделение данной территории позволит повысить репрезентативность национальной системы ОПТ, увеличить охваченную ОПТ площадь горных экосистем, а также сохранить реликтовые ценозы уникальных диких видов хурмы, чилона, граната, платана, инжира и винограда, реликтовые рехо-плодовые леса.

В. Уровень видового богатства флоры данной территории, по предварительной оценке, составляет около 2000 видов (более 40 % флоры Узбекистана и более 50 % флоры узбекистанской части Горносреднеазиатской провинции).

2. Уникальность.

А. На территории произрастает 3 эндемичных рода (*Calispepla*, *Sphaerosciadium*, *Vvedenskya*), как минимум 37 эндемичных видов (*Iskandera hissarica*, *Calispepla aegacanthoides*, *Dionysia hissarica*, *Acantholimon annae*, *Tulipa orithyioides*, *Leonurus kudrjaschevii*, *Otostegia bucharica*, *Scutellaria holosericea*, *S. villosissima*, *S. guttata*, *S. fedtschenkoi*, *Dracocephalum formosum*, *D. spinulosum*, *Ribes malvifolium*, *Oxytropis vvedenskyi*, *Calophaca reticulata*, *Cicer incanum*, *Astragalus lasiocalyx*, *A. tupalangi*, *A. alexeji*, *A. nigrocarpus*, *A. pseudanthylloides*, *A. massagetovii*, *Euphorbia densiusculiformis*, *E. triodonta*, *Silene michelsonii*, *Jurinea sangardensis*, *Cousinia praestans*, *C. vvedenskyi*, *Eremurus iae*, *Astamotopsis galiocarpa*, *Paulita ovczinnikovii*, *Zeravschania regeliana*, *Cephalopodium hissaricum*, *Sphaerosciadium denaense*, *Vvedenskya pinnatifida*, *Ungernia victoris*) и как минимум 5 субэндемичных видов (*Eulophia turkestanica*, *Colchicum kesselringii*, *Ostrowskia magnifica*, *Ferula sumbul*, *F. tuberifera*). Эти виды включены в 4-ое издание Красной книги Узбекистана. Наличие 3 эндемичных родов 37 видов и 5 субэндемичных видов характеризует флору как реликтовую и уникальную.

Б. Для территории характерно наличие уникальных реликтовых лесов из *Ziziphus jujuba*, *Punica granatum*, *Platanus orientalis*, *Ficus carica*, *Diospyros lotus*, *Rhus coriaria*, *Vitis vinifera* (все эти виды внесены в Красную книгу Узбекистана). Это единственное в Узбекистане

местонахождение реликтовых зарослей дикого инжира, граната, хурмы, сумаха, унаби и самое южное местонахождение естественных орехо-плодовых лесов. В верхних высотных поясах на территории развиты фитоценозы с участием краснокнижных видов *Cousinia allolepis*, *Restella albertii*.

3. Наличие редких и уязвимых видов и сообществ.

А. В 4-ое издание Красной книги Узбекистана включено 50 видов растений, произрастающих на территории.

Б. Для территории характерно наличие редких и уязвимых растительных сообществ (уникальные реликтовые рощи платана, сумаха, хурмы, чилона, граната, инжира и винограда; орехо-плодовые леса; фитоценозы с участием краснокнижных видов *Cousinia allolepis*, *Restella albertii*). Здесь находится самое южное местонахождение естественных орехо-плодовых лесов в Узбекистане, орешники разбросаны небольшими рощами в среднем течении рек Сангардак и Тупаланг и их притоков, занимая в сумме около 50 га.

4. Естественность. Территория находится в глубине горного массива отрогов Гиссарского хребта, она удалена от крупных населенных пунктов, крупных промышленных и горнодобывающих предприятий, районов интенсивно орошаемого земледелия. Плотность населения очень низкая. Растительность территории имеет слабую степень антропогенной нарушенности, количество адвентивных и сорных видов растений и их фитоценотическая роль крайне незначительны. На территории представлены все основные типы горных лесов Узбекистана, характерно наличие обширных разновозрастных лесных массивов с высокой и средней сомкнутостью, полночленной структурой и составом ярусов, хорошим естественным возобновлением, травяной ярус представлен естественными сообществами.

5. Угрозы. Основную угрозу для флоры и растительности территории представляет интенсивный выпас скота. Степень угрозы низкая в силу малонаселенности района.

13. Зоологические критерии (фаунистическая и экосистемная репрезентативность; наличие редких и/или угрожаемых видов и сообществ; наличие эндемичных видов; характер и степень воздействия основных типов угроз; значимость для сохранения фауны и экосистем)

1. Фаунистическая и экосистемная репрезентативность. Территория охватывает средний пояс гор и высокогорья, характерные для западной оконечности Памиро-Алая, с типичными местообитаниями, значимыми с точки зрения сохранения зоологического разнообразия:

1. Горные леса;

а) Лиственные леса с фаунистическим комплексом, в основе которого 9 видов млекопитающих, 18 видов птиц и 4 вида рептилий;

б) Арчевые леса с фаунистическим комплексом, в основе которого 9 видов млекопитающих, 12 видов птиц и 3 вида рептилий;

2. Высокогорья, включающие типичные местообитания, расположенные выше границы горного леса, скалы и осыпи, высокогорные степи с характерными фаунистическими комплексами;

3. Долины горных рек с характерным фаунистическим комплексом.

2. Наличие редких и угрожаемых видов. На территории отмечено 18 редких и глобально угрожаемых видов (подвидов) позвоночных животных. Из глобально угрожаемых на территории отмечены: черный гриф (*Aegypius monachus*) (UzRDB RL CITES II), балобан (*Falco cherrug*) (UzRDB RL CITES II), степная пустельга (*Falco naumanni*) (UzRDB RL CITES II), снежный барс (*Uncia uncia*) (UzRDB RL CITES I), иранская выдра (*Lutra lutra seistanica*) (UzRDB RL CITES I), туркестанская рысь (*Lynx lynx isabellinus*) (UzRDB RL CITES I), бухарский горный баран (*Ovis vignei boharensis*) (UzRDB RL). Ранее это был один из наиболее жизнеспособных и с высокой численностью участков ареала красного сурка (*Marmota caudata*) (RL) в Узбекистане. Из национально угрожаемых видов здесь гнездится черный аист (*Ciconia nigra*) (UzRDB CITES II),

обитают крупные хищные птицы: бородач (*Gypaetus barbatus*) (UzRDB CITES II), беркут (*Aquila chrysaetos*) (UzRDB CITES II), снежный сип (*Gyps himalayensis*) (UzRDB CITES II), белоголовый сип (*Gyps fulvus*) (UzRDB CITES II), орел-карлик (*Hieraetus pennatus*) (UzRDB CITES II). Из редких млекопитающих обитают: малый подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) (UzRDB RL), тяньшанский бурый медведь (*Ursus arctos isabellinus*) (UzRDB CITES I), площадь ареала которого на предлагаемой территории составляет около 40 % площади ареала вида в стране. Площадь ареала туркестанской рыси в пределах выделенной территории составляет порядка 60 % всего ареала вида, площадь ареала снежного барса – более 45 %. В бассейне р. Сангардак (южные склоны Гиссарского хребта) сохранилась одна из наиболее крупных и жизнеспособных популяций иранской выдры. Из редких пресмыкающихся на территории обитают: среднеазиатская кобра (*Naja oxiana*) (UzRDB RL CITES II), черноголовая бойга (*Boiga trigonata*) (UzRDB).

3. Наличие эндемиков. Площадь ареала реликтового суслика (*Spermophilus relictus*) (эндемик - UZ KZ KG TJ) в пределах указанной территории составляет около 25 % площади ареала вида в стране. Красная пищуха (*Ochotona rutila*) (эндемик - UZ KZ KG TJ), бухарский горный баран (*Ovis vignei boharensis*) (эндемичный подвид - UZ TM TJ).

4. Основными угрозами для биоразнообразия и местообитаний на данной территории являются: браконьерство, вырубка древесной растительности, особенно арчи, ненормированный выпас скота. Одним из факторов, ограничивающим численность выдры, является сокращение запасов рыбы в водоемах, что происходит в частности из-за обмеления горных рек. Кроме того, значительное влияние на состояние популяции выдры оказывает уничтожение мест обитания вследствие изменения гидрорежима равнинных рек, хозяйственное освоение горных долин.

5. Значимость для сохранения фауны и экосистем. Территория обладает репрезентативными экосистемами и предназначена для сохранения и изучения типичных горных экосистем. Создание ОПТ на данной территории целесообразно для организации долгосрочной охраны типичных ландшафтов и фаунистических комплексов всех представленных здесь экосистем, что будет способствовать комплексному сохранению фауны в пределах выделенной территории. Создание ОПТ на данной территории позволит видам крупных млекопитающих (тяньшанский медведь, снежный барс, туркестанская рысь), с ареалами, выходящими далеко за пределы существующих заповедников, круглый год находится в пределах охраняемой территории, избегая тем самым мощного антропогенного пресса. Включение данной территории в систему ОПТ повысит репрезентативность охраняемых территорий Узбекистана, позволит увеличить охваченную ОПТ площадь горных экосистем. Создание ОПТ позволит снизить уровень антропогенных угроз по отношению к экосистемам и биоразнообразию.

14. Важные дополнительные замечания по предлагаемой территории

Рекомендуемая территория может служить одним из демонстрационных образовательных объектов на полевых практиках студентов, а также использоваться в целях научного туризма.

15. Дополнительные обоснования выбора территории

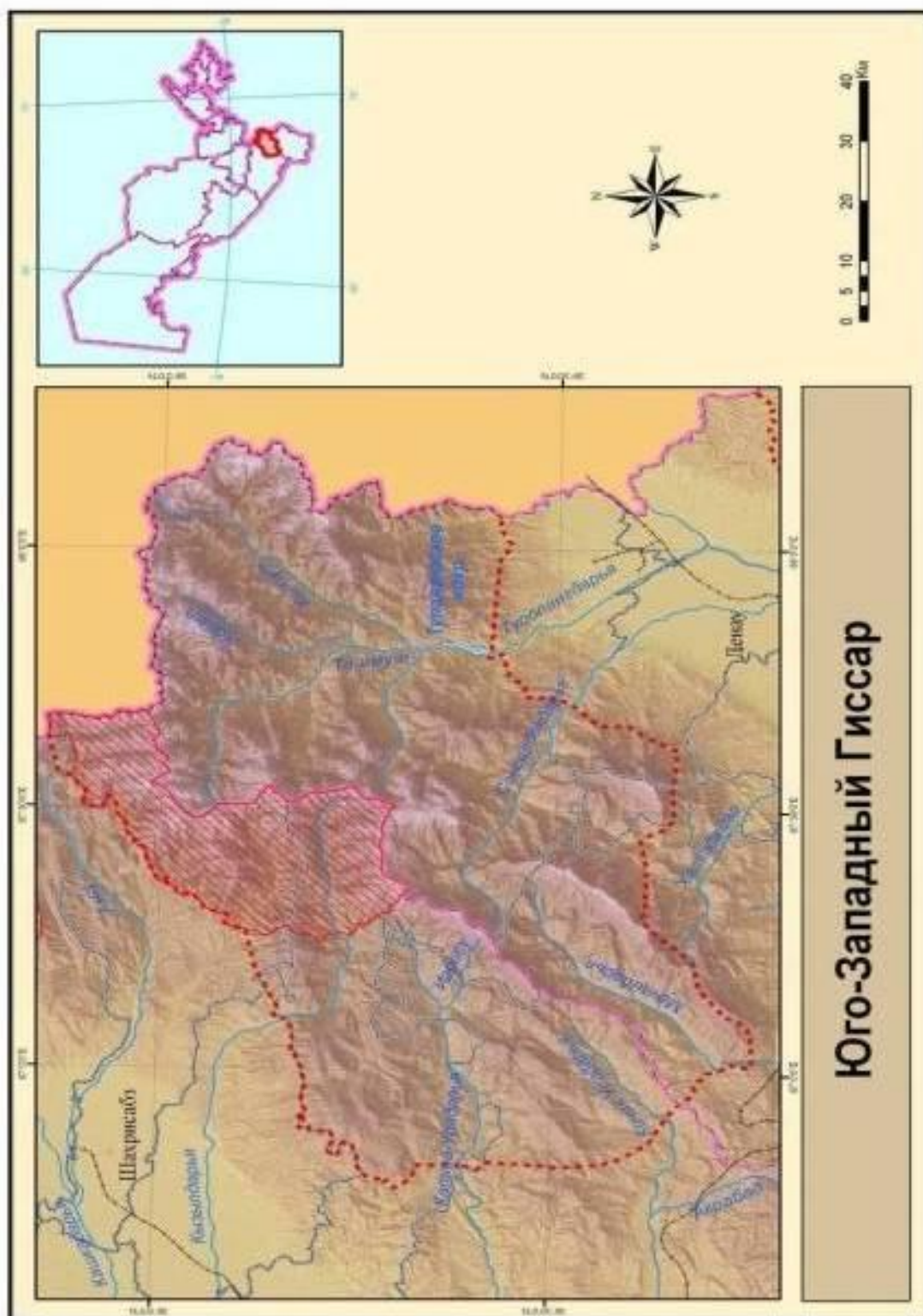
Проектом UNEP-GEF/Bioversity international «*In situ/on farm* сохранение и использование агробиоразнообразия (плодовые культуры и их дикорастущие сородичи) в Центральной Азии (компонент Узбекистана)» рекомендовано создание ОПТ в Сангардакском и Зеварском лесничествах Узунского лесхоза. Проектом GEF/UNEP/WWF «Развитие экосети как основы для долгосрочного сохранения биоразнообразия Центральноазиатского экорегиона» рекомендовано создание в данном регионе национального природного парка с заповедным ядром в высокогорной части территории.

Палеонтологические объекты «Площадь в Южном Узбекистане» и «Аксу» предложены для

охраны Госкомитетом геологии.	
16 Существующая охрана	17. Предлагаемая форма охраны
Гиссарский заповедник. Часть территории относится к системе лесного хозяйства. Северная и восточная части территории контролируются пограничниками.	Национальный парк (категория II IUCN) с заповедным ядром - существующий Гиссарский заповедник. Необходимы дополнительные исследования для проведения функционального зонирования рекомендуемой территории.

Приложение II

Карта предполагаемой ОПТ «Юго-Западный Гиссар»



Приложение III

Возможные сценарии создания улучшенных условий для функционирования Гиссарского заповедника

№№	Сценарий	Варианты	Экологический и экономический эффект	Возможные барьеры
1	Создание охранной зоны вокруг заповедника	Создание охранной зоны вокруг всего заповедника	В соответствии с законодательством, находится под контролем заповедника, вводятся ограничения на экологически опасную хозяйственную деятельность. Заповедник в сотрудничестве с населением может развивать туризм, что компенсирует потери населения.	Возможно, хотя сложно. Вероятные ограничения выпаса могут вызвать сопротивление населения и местных (районы, области) властей.
		Создание охранной зоны только в Кашкадарьинской области		Возможно, хотя сложно. Вероятные ограничения выпаса могут вызвать сопротивление населения и местных (районы, область) властей.
		Создание охранной зоны только в Сурхандарьинской области		Возможно, хотя сложно. Вероятные ограничения выпаса могут вызвать сопротивление населения, лесхозов и местных (районы, область) властей.
2	Создание комплексного заказника вокруг заповедника	Создание единого заказника в обеих областях	Обычно заказники не имеют юридического лица, прав землепользования, собственного штата. Нет существенного эффекта для охраны природы.	Довольно сложно
		Создание двух заказников		Возможно
		Только в Кашкадарье		Возможно
		Только в Сурхандарье		Возможно
3	Расширение заповедника	Расширение заповедника на обе области	Могло бы быть наилучшим решением точки зрения охраны природы, но при этом сокращаются доступные пастбища и охотничьи угодья, места сбора пищевых растений. Возможно создание нескольких кластерных участков.	Возникают неизбежные конфликты с местным населением, лишенным пастбищ. В территорию заповедника попадают населенные пункты, что несовместимо с законодательством.
		Расширение заповедника в сторону Сурхандарьи		
		Расширение заповедника в сторону Кашкадарьи		
4	Создание нового заповедника в Сурхандарьинской области	Создание нового заповедника в Сурхандарьинской области	Границы Гиссарского заповедника прикрыты с юга, сокращается	Шансы крайне малы. Возможно заповедание только самых высокогорий

			количество нарушений режима охраны, но при этом местное население лишается доступа на эти территории, что явно скажется на его благосостоянии	и отдельных участков ниже. Но эти участки будут разрознены и малы для сохранения экосистем. Заповедание больших территорий вызовет сопротивление населения, лесхозов и местных властей (в первую очередь, из-за невозможности выпаса)
5	Создание НП, общего для двух областей, при этом заповедник выполняет роль ядра	Заповедник теряет Статус самостоятельного юридического лица	В этом случае возможно сокращение его территории, что недопустимо.	Без поддержки центрального правительства шансы достаточно малы. Вопрос, в первую очередь, будет упираться в возможные ограничения выпаса, особенно в Сурхандарьинской области.
		Заповедник сохраняет статус самостоятельного юридического лица	Оптимальный вариант. Заповедник сохраняет свои территорию и штаты, при этом его периметр защищен. Некоторые ограничения хозяйственной деятельности местного населения компенсируются за счет развития туризма и сопутствующего бизнеса.	
6	Создание двух НП (отдельно в каждой области)	Заповедник теряет статус самостоятельного юридического лица	В этом случае возможно сокращение его территории, что недопустимо.	Достаточно сложно сделать это в сжатые сроки, скорее всего, процесс может оказаться достаточно долгим и сложным. При этом поддержка из центра будет гораздо меньше
		Заповедник сохраняет статус самостоятельного юридического лица	В этом случае возникают проблемы координации взаимодействия.	
7	Создание нового НП только в одной области	Создание нового НП только в Сурхандарьинской области	В этом случае возникают проблемы координации взаимодействия.	Без поддержки центрального правительства шансы достаточно малы. Вопрос, в первую очередь, будет упираться в возможные ограничения выпаса.
		Создание нового НП только в Кашкадарьинской	Не решается самая главная проблема – защита южных	Возможно, хотя можно ожидать определенного

		области	границ заповедника.	сопротивления в ряде мест со стороны местного населения
8	Создание БР, где заповедник выполняет функции ядра	Заповедник теряет статус самостоятельного юридического лица	В этом случае возможно сокращение его территории, что недопустимо.	Без поддержки центрального правительства шансы достаточно малы. Вопрос, в первую очередь, будет упираться в возможные ограничения выпаса, особенно в Сурхандарьинской области.
		Заповедник сохраняет статус самостоятельного юридического лица	Оптимальный вариант. Заповедник сохраняет свои территорию и штаты, при этом его периметр защищен. Некоторые ограничения хозяйственной деятельности местного населения компенсируются за счет развития туризма и сопутствующего бизнеса. Кроме того, создание БР подразумевает существенные инвестиции со стороны центра.	